Lietas Nr. C12180417
Lietas arhīva Nr. C-1804-17/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 5.jūnijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Stikāne
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības **„Latvenergo"** maza apmēra prasību pret **sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Calibri"** par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 27.martā akciju sabiedrība „Latvenergo" iesniedza Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Calibri" par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz /datums/noslēgto līgumu Nr.1015633173 sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Calibri", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, objektiem- darbnīcai, stāvvietai un veikalam /adrese/ un dzīvoklim /adrese/ tika piegādāta elektroenerģija un atbildētājai bija iespēja lietot elektroenerģiju atbilstoši minētā līguma un normatīvo aktu prasībām.

Lietojot elektroenerģiju, atbildētājai bija pienākums ievērot 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" un 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikum" prasības un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Saskaņā ar līguma Nr.1015633173, 2.3.1.punktu atbildētājai bija pienākums pilnā apjomā apmaksāt izrakstītos rēķinus Līgumā norādītajā termiņā, savukārt saskaņā ar līguma 3.1.punktu rēķina apmaksas kavējuma gadījumā atbildētājai jāmaksā līgumsods par katru maksājuma kavējuma dienu.

Augstāk minētajos objektos pēc akciju sabiedrības „Latvenergo" darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem, atbildētāja nav pilnībā norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā par laika posmu no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.augustam ir izveidojies neapmaksāts elektroenerģijas uzkrājums par kopējo summu 1243,78 *euro*.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1716.pantu atbildētājai tika aprēķināts līgumsods 121,11 *euro* un pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu- likumiskie procenti 182,12 *euro.*

2014.gada 4.decembrī atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums Nr. 01VD00-33/1105 par parāda samaksu līdz 2014.gada 30.decembrim, taču uz nosūtīto korespondenci atbildētāja nereaģēja, tādējādi līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts. Mediācija pirms vēršanās tiesā netika izmantota, un prasītāja nevēlas to izmantot arī turpmāk.

Uzskata, ka atbildētāja ar savu bezdarbību radīja prasītājas tiesību aizskārumu, kā rezultātā prasītājai ir radušies zaudējumi nesamaksātās parāda summas, līgumsoda un likumisko procentu apmērā, kopā 1547,01 *euro*.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1763., 1765., 1811., 2107., 2109.pantu, 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27., 32.punktu, 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi"19., 34., 87.punktu, lūdz piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Calibri", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, par labu akciju sabiedrībai "Latvenergo", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 1243,78 *euro,* likumiskos procentus 182,12 *euro,* līgumsodu 121,11 *euro* un samaksāto valsts nodevu 232,05 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kopā 1783,76 *euro,* noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Prasītāja norāda, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasības pieteikumu. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētāja juridiskajā adresē nav saņēmusi, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, 2017.gada 11.maijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir- 2017.gada 5.jūnijā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Elektroenerģijas tirgus likuma 1 pants noteic, ka elektroenerģijas lietotājs ir persona, kura pērk elektroenerģiju.

No lietas materiāliem redzams, ka /datums/noslēgts līgums Nr.1015633173 par elektroenerģijas piegādi sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Calibri", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, objektiem - darbnīcai, stāvvietai un veikalam /adrese/ un dzīvoklim /adrese/.

Saskaņā ar līguma no /datums/Nr. 1015633173 2.3.1.punktu atbildētājam bija pienākums pilnā apjomā apmaksāt izrakstītos rēķinus Līgumā

norādītajā termiņā. Saskaņā ar noslēgtā līguma 3.1.punktu rēķina apmaksas kavējuma gadījumā atbildētājam jāmaksā līgumsods par katru maksājuma kavējuma dienu.

No akciju sabiedrības "Latvenergo" sagatavotajiem rēķiniem- Nr.201126138590, 201135392220, 201140421830, 201285269339 ir redzams, ka atbildētājai ir izveidojies parāds par neapmaksāto elektroenerģiju par kopējo summu 1243,78 *euro*, par laika periodu no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.augustam.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs apņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu.

Civillikuma 2109.pants noteic, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Savukārt Civillikuma 2033.pants paredz pircēja pienākumu samaksāt pirkuma maksu.

Prasītāja 2014.gada 4.decembrī nosūtīja atbildētājai pretenziju par parāda samaksu, kurā lūdza samaksāt parādu 1243,78 *euro* līdz 2014.gada 30.decembrim, un norādīja, ja norādītajā termiņā pretenzija netiks apmierināta, akciju sabiedrība "Latvenergo" cels tiesā prasību par parāda, līgumisko procentu un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 29.novembra noteikumu Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā no 2011.gada 16.decembra līdz 2014.gada 1.aprīlim) 27.punktu saistītā lietotāja pienākums ir norādītajā termiņā veikt samaksu saskaņā ar publiskā tirgotāja vai nelielas sadales sistēmas operatora izrakstīto rēķinu. Saistītā mājsaimniecības lietotāja pienākums ir nākamā kalendāra mēneša laikā veikt samaksu atbilstoši izraudzītajam norēķinu veidam par katrā norēķinu periodā apmaksājamo piegādātās elektroenerģijas apjomu.

Savukārt, 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 34.punkts nosaka, ka mājsaimniecības lietotāja pienākums ir elektroenerģijas tirdzniecības līgumā vai universālo pakalpojumu sniedzošā tirgotāja norādītajā termiņā un veidā veikt maksājumus par tirgotāja piegādāto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm.

Ņemot vērā teikto, tiesa atzīst, ka, tā kā atbildētāja nav pildījusi saistības, tad no atbildētājas par labu prasītājai jāpiedzen parāds par patērēto elektroenerģiju 1243,78 *euro* apmērā par laika periodu no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.augustam.

Civillikuma 1716.pants noteic, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Savukārt Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, (..) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar /datums/noslēgtā līguma 1.7 punktu, ir noteikts līgumsods par maksājuma kavējumu 0,15 % un līguma 2.3.1. punktā minētā maksājumu samaksas termiņa neievērošanas gadījumā un saskaņā ar līguma3.1 punktu atbildētājs maksā līgumsodu no nokavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu.

Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu par maksājumu kavējumu 121,11 *euro* apmērā par laika periodu no 2012.gada 17.decembra līdz 2017.gada 31.augustam. Līgumsods aprēķināts, ņemot vērā Civillikuma 1716.panta trešās daļas nosacījumus, ka līgumsods tiek aprēķināts tā, lai nepārsniegtu 10% no pamatparāda summas.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pamatoti aprēķinājusi līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 17.decembra līdz 2017.gada 31.augustam, līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā ir piedzenams līgumsods 121,11 *euro* apmērā.

Prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos procentus par laiku no 2014.gada 1.septembra līdz 2017.gada 8.februārim 182,12 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Kā arī atbilstoši Civillikuma 1759., 1765.pantam, kas noteic, ka likumiskie procenti ir seši procenti no simta gadā, prasītājai ir tiesības prasīt piedzīt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā par maksājumu savlaicīgu neveikšanu.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pamatoti aprēķinājusi likumiskos procentus un no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen likumiskie procenti 182,12 *euro*.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības summas aprēķinu, nav iesniegusi pierādījumus par parāda samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen pamatparāds 1243,78 *euro,* likumiskie procenti 182,12 *euro* un līgumsods 121,11 *euro,* kopā 1547,01 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi- valsts nodeva 232,05 *euro*, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 236,75 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204. ^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 12., 41., 42., 189., 191., 192., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Calibri", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu akciju sabiedrībai „Latvenergo", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 1243,78 *euro* (viens tūkstotis divi simti četrdesmit trīs *euro* 78 *centi*), likumiskos procentus 182,12 *euro* (viens simts astoņdesmit divi *euro* 12 *centi*) par laika periodu no 2014.gada 1.septembra līdz 2017.gada 8.februārim, līgumsodu 121,11 *euro* (viens simts divdesmit viens *euro* 12 *centi*) par laika periodu no 2012.gada 17.decembra līdz 2014.gada 31.augustam, tiesas izdevumus- valsts nodevu 232,05 *euro* (divi simti trīsdesmit divi *euro* 05 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā 1783,76 *euro* (viens tūkstotis septiņi simti astoņdesmit trīs *euro* 76 *centi*), ieskaitot kontā /konta numurs/, AS „SEB banka".

Noteikt tiesības akciju sabiedrībai „Latvenergo", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas 1243,78 *euro* (viens tūkstotis divi simti četrdesmit trīs *euro* 78 centi)

Noteikt atbildētājai termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas- 2017.gada 5.jūnija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne