Lietas Nr. 129065815
Lietas arhīva Nr. 1-0658-15/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 29.jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar sekretāri T.Laptevu

2015.gada 29.jūnijā Rīgā, Lomonosova ielā 10 izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotas kārtībnieks N.Liepkalns 2015.gada 30.maijā sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta pazīmēm par to, ka 2015.gada 30.maijā pulksten 21:45 /pers. A/ Rīgā, Stacijas laukumā 2, dzelzceļa stacijā „Rīga", būdams alkohola reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām (kategoriski atteicās sekot uz policijas iecirkni, sāka grūstīt policijas darbinieku, ieķērās formas tērpā un nelaida vaļā darbības nereaģēja.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz pārkāpēja deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos: 2015.gada 30.maija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC145255, policijas darbinieka ziņojumā, 2015.gada 30.maija administratīvās aizturēšanas protokolā Nr.1341, personas pārbaudes protokolā Nr.374, no kura redzams, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā bijusi 2,65 $^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā bijusi 2,29 $^{0}/_{00}$, un pārējiem lietas materiāliem, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC145255 un policijas darbinieku dienesta ziņojumiem konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā šādi pierādījumi netika iesniegti.

Latvijas APK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

No 2015.gada 30.maija Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 2.rotas kārtībnieces S.Skudras ziņojuma izriet, Rīgā, Stacijas laukumā 2 tika aizturēts vīrietis, kurš atradās sabiedriskā vietā alkohola reibuma stāvoklī, vīrietis kategoriski attiecās sekot līdzi uz policijas iecirkni, grūstīja policijas darbinieku, ieķērās policijas darbinieka formā. Uz policijas darbinieku prasību pārtraukt pārkāpumu viņš nereaģēja, kas pierāda /pers. A/ ļaunprātīgo nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajām prasībām (6. l.l.).

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās likumīgajām policijas darbinieku prasībām, kuras noteiktas likuma „Par policiju" 10.panta 6.punktā, 12.panta 1., 2. un 4.punktā, 22.panta 1. un 3.punktā.

Tiesa konstatē, ka policijas darbinieks konkrētajā gadījumā pildīja dienesta pienākumus, un policijas darbinieka prasības ir bijušas likumīgas un nepakļaušanās tā prasībām ir bijusi ļaunprātīga.

Par pārkāpēju noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, deklarēta dzīvesvieta /adrese/, agrāk administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2015.gada 27.maijā pēc Latvijas APK 149.^{23} panta 2.daļas ar brīdinājumu.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemta pārkāpēja personība, pārkāpuma raksturs – nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajam prasībām, pildot sabiedriskās kārtības sargāšanas un dienesta pienākumus un sabiedriskā bīstamība, atbildību pastiprinošais apstāklis - tas, ka pārkāpums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2015.gada 30.maijā veikta pārbaude alkohola koncentrācijas noteikšanai, taču iestāde saskaņā ar MK Noteikumiem Nr.915 nav pieprasījusi segt šos izdevumus personai, kas izdarījusi pārkāpumu, jo nav izpildījusi 5.punkta prasības.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,00 EUR (piecdesmit pieci *euro*) apmērā**, kas 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, **iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 1-0658-15/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ maksājuma kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 2.stāvā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 29.jūnijs, spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2015.gada 30.jūnija.

Tiesnese: (personiskais paraksts) D.Bērziņa