Lietas Nr. 11380015916
Lietas arhīva Nr. K36-0162-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Jēkabsons
ar tiesas sēžu sekretāri R.Feldmani
piedaloties prokurorei I.Blumbergai

2016.gada 21.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē K.Mīlenbaha ielā 2, Talsos, krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta**. Tiesa

konstatēja:

/pers. A/(turpmāk – apsūdzētais) vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas), alkohola ietekmē. Apsūdzētais izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

2015.gada 18.augustā stājies spēkā Talsu rajona tiesas spriedums krimināllietā Nr. 11380036915, ar kuru apsūdzētais notiesāts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 250(divi simti piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3(trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

2016.gada 2.aprīlī plkst. 21.20 apsūdzētais, būdams agrāk sodīts par tīša noziedzīga nodarījuma izdarīšanu - par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekme, nedzēstas sodāmības un neizciesta papildsoda laikā, Talsos, pa Brīvības ielu, virzienā no Kr.Valdemāra ielas uz Stendes ielu vadīja /pers. C/ piederošo transportlīdzekli /TL marka/ 626, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas ar tiesas spriedumu, un, alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,43 un 3,12 promiles, kas noteikts ar alkometru ALCO QUANT 6020 Nr. A107249, un, atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, līdz viņu aizturēja policijas darbinieks.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312.pantā paredzētos noziedzīgos nodarījumus.

Apsūdzētais tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina pilnīgi un lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, proti, ka viņš vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības atņemtas), būdams alkohola ietekmē, izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas. Tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un 312.panta.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt, ņemot vērā, ka apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesa konstatē visu subjektīvo un objektīvo pazīmju kopumu, kvalificējošās pazīmes, lai apsūdzētā darbības atzītu par noziedzīgiem nodarījumiem, kvalificējot tās pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas, 312.panta un secina, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 520.panta pirmajā daļā paredzētais pamats notiesājoša sprieduma taisīšanai.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, apsūdzētais izdarījis divus mazāk smagus noziegumus.

Apsūdzētais savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo, ko saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli.

Apsūdzētais Krimināllikuma 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarījis alkohola ietekmē un tajā pat laikā abi apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, ko tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu atzīst par atbildību pastiprinošiem apstākļiem.

Apsūdzētais agrāk sodīts(l. 24.-27.lpp.). strādā līgumdarbus. Pēdējo reizi sodīts 2015.gada 5.augustā Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz piespiedu darbu uz 250(divi simti piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3(trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies spēkā 2015.gada 18.augustā.

Ņemot vērā apsūdzētā personību, to, ka viņš pēc iepriekšējās sodāmības nav izdarījis secinājumus un nav labojies, ir izdarījis jaunus noziedzīgus nodarījumus nedzēstas sodāmības un neizciesta papildsoda laikā, kā arī to, ka noziedzīgie nodarījumi ir vērsti pret sabiedrības drošību, apsūdzētais ir apzināti ignorējis Ceļu satiksmes noteikumus un transportlīdzekļu drošas vadīšanas pamatprincipus, tādā veidā apdraudot ne tikai savu, bet arī līdzcilvēku veselību un dzīvību, apdraudējis jurisdikcijas intereses, klaji ignorējot tiesas sprieduma nosacījumus, tiesa gūst pārliecību, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā reglamentēto soda mērķi, kā arī resocializētu sodīto personu, panākot, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa uzskata, ka apsūdzētajam par katru noziedzīgo nodarījumu ir nosakāms piespiedu darbs.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz papildsodu transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem. Ņemot vērā apsūdzētajam konstatēto alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,43 un 3,12 promiles, tiesa atzīst, ka transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas laiks būtu nosakāms uz 2 gadiem 7 mēnešiem, kas būtu samērīgi un taisnīgi.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcija paredz papildsodu – mantas konfiskāciju, kas attiecināma uz transportlīdzekli.

Tiesa uzskata, ka mantas konfiskācija Krimināllikuma 42.panta trešās daļas kārtībā nav piemērojama un detalizētāk spriedumā netiek vērtēta, jo

transportlīdzeklis – MAZDA 626 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, nav apsūdzētā īpašums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības konkrētajā gadījumā nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Tā kā apsūdzētais nav izcietis sodu pēc Talsu rajona tiesas 2015.gada 5.augusta sprieduma, galīgais sods viņam ir nosakāms ievērojot Krimināllikuma 51.panta pirmās daļas nosacījumus. Tādēļ galīgajam sodam pilnīgi pievienojams neizciestais pamatsods - 17 stundas piespiedu darbs un papildsods – transporta līdzekļa vadīšanas tiesības atņemšana uz 2 gadiem 4 mēnešiem 2 dienām.

Tiesa secina, ka apsūdzētajam drošības līdzeklis nav piemērots un lietā lietisko pierādījumu nav.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520., 527.-530.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 220 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.pantā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 50 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, piespiedu darbu uz 250 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pilnīgi pievienot neizciesto sodu – piespiedu darbu 17 stundas un papildsodu transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 2 gadiem 4 mēnešiem 2 dienām, kas nav izciests pēc Talsu rajona tiesas 2015.gada 5.augusta sprieduma krimināllietā Nr.11380036915, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 267(divsimts sešdesmit septiņām) stundām, atņemot transporta līdzekļa vadīšanas tiesības uz 4(četriem) gadiem 11(vienpadsmit) mēnešiem 2(divām) dienām, bez mantas konfiskācijas.

Notiesātajam ir pienākums 10 darba dienu laikā no tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā pieteikties soda piespiedu darbu izpildei Valsts probācijas dienesta Tukuma teritoriālajā struktūrvienībā (Pils ielā 14, Tukumā, LV-3101).

Spriedumu daļā par sodu vai krimināprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu Tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā. Sprieduma pārsūdzēšanas termiņu skaitīt no 2016.gada 5.maija, kad sastādīts pilns sprieduma teksts.

Tiesnesis A.Jēkabsons