Lietas Nr. C20266913
Lietas arhīva Nr. C-2669-13/15

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesas tiesnese L.Vīksna 2013.gada 28.oktobrī rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS „Baltikums" maza apmērā prasībā pret SIA„Elita Fashion" par parāda piedziņu.

Tiesa

konstatēja:

2013.gada 30.maijā prasītājs AAS „Baltikums" iesniedzis tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret atbildētāju SIA „Elita Fashion", lūdzot piedzīt parādu, tiesāšanās izdevumus, atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā (lietas 3.-6.lapa) norādīts, ka 2009.gada 24.februārī starp AAS „Baltikums" un atbildētāju noslēgts sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas līgums, KASKO polise: JL08LR Nr./numurs/ TRL. Audi A8, reģ.Nr. /TL numurs/, saskaņā ar kuru apdrošināšanas prēmijas apmaksa atbildētājam jāveic četru secīgu maksājumu veidā, no kuriem pirmais maksājums EUR 435,00 apmērā bija jāveic līdz 2009.gada 3.martam, otrais maksājums EUR 435,00 apmērā – līdz 2009.gada 10.jūnijam, trešais maksājums EUR 435,00 apmērā – līdz 2009.gada 10.septembrim un ceturtais maksājums EUR 435,00 apmērā – līdz 2009.gada 10.decembrim.

Atbildētājs veicis tikai pirmo un otro apdrošināšanas prēmijas samaksu un 2009.gada 9.decembrī AAS „Baltikums" izdevusi rīkojumu par līguma darbības pārtraukšanu no 2009.gada 24.novembra. SIA „Elita Fashion" nesamaksātās apdrošināšanas prēmijas apmērs sastāda EUR 435,00 jeb, atbilstoši Latvijas Bankas noteiktam valūtas kursam (1 LVL = 0,7028040 EUR) latos – Ls 305,72. Atbildētājam uz juridisko adresi vairākkārt nosūtītas pretenzijas par nepieciešamību samaksāt parādu AAS „Baltikums", ko atbildētājs atstājis bez ievērības. Līdz ar to, prasītājs cēlis prasību tiesā, lūdzot piedzīt no SIA „Elita Fashion" Ls 305,72 un prasītājam radītos tiesāšanās izdevumus, atzīstot AAS „Baltikums" tiesības no atbildētāja saņemt likumiskos 6% gadā no parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652.panta 3.daļu, 1759.panta 1.daļu, 1765.pantu, likuma „Par apdrošināšanas līgumu" 18.panta1.daļu, AAS „Baltikums" sauszemes transportlīdzekļu apdrošināšanas noteikumu Nr./numurs/ 6.1.1.pantu.

Iztiesājamā civillieta kā maza apmēra prasība izskatāma prasības tiesvedības kārtībā pēc vispārējiem noteikumiem, ievērojot Civilprocesa likuma $30.^3$ nodaļā paredzētos izņēmumus.

Prasītājs lūdzis civillietu iztiesāt rakstveida procesā, bez uzklausīšanas tiesas sēdē, par ko atbildētājam paziņots, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.p. noteikumiem, nosūtot rakstiskus paziņojumus ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja juridisko adresi (lietas 25.lapa). Ievērojot Komerclikuma 12.panta 4.daļas noteikumus, ja sabiedrībai nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šīs ziņas, dokumentus vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta 6.daļai, saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^1$.panta 1.daļai, uzskatāms, ka personai tiesas dokumenti izsniegti un to saturs paziņots. Atbildētājs nekādus lūgumus, iebildumus lietā nav iesniedzis, prasību nav apstrīdējis.

Novērtējot lietā konstatētos pierādījumus kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 24.februārī starp prasītāju AAS „Baltikums" un atbildētāju kā apdrošinājuma ņēmēju noslēgts apdrošināšanas līgums likuma „Par apdrošināšanas līgumu" izpratnē. Minētā likuma 18.pantā noteikts, ka apdrošinājuma ņēmējam ir pienākums samaksāt apdrošināšanas prēmiju apdrošināšanas līgumā noteiktajā veidā, termiņos un apmērā, savukārt, apdrošinātājs ir tiesīgs izbeigt apdrošināšanas līgumu likuma 19.pantā noteiktajā kārtībā, ja apdrošinājuma ņēmējs nav samaksājis apdrošināšanas prēmiju atbilstoši apdrošināšanas līguma noteikumiem.

Civilprocesa likuma 1652.pantā noteikts, ka parādnieks ir nokavējis, ja palaidis garām termiņu, kas nolikts saistības izpildīšanai. Atbilstoši Civilprocesa likuma 1838.panta prasībām, atbildētājs nav pierādījis, ka būtu veicis pielīgtās apdrošināšanas prēmijas samaksu pilnā apmērā, cita starpā samaksājot arī prasībā norādītā galvenā parāda summu Ls 305,72, lai gan saistību izpildes

termiņš iestājies. Lietā konstatētie apstākļi rada tiesai objektīvu pamatu uzskatīt, ka atbildētājs izvairās no savu līgumsaistību izpildes.

Ievērojot Civilprocesa likuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Atbilstoši Civilprocesa likuma 1590.pantam, no līguma abām pusēm izriet savstarpējas prasījumu tiesības kā uz reālu līguma izpildīšanu, tā - zaudējumu atlīdzību.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka par pielīgtās samaksas kavējumu jādot procenti. Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu, procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs, šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem, kas prasāmi kopā ar galveno saistību, atbilstoši Civillikuma 1760.pantam. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, likumisko procentu apmērs gadā noteikts 6% no 100.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10.pantu, puses savas procesuālās tiesības civilprocesā realizē sacīkstes formā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta 1.daļu, katrai pusei ir jāpierada tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus, prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam – iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta 5.daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, tiesa uzskata par pierādītu, ka atbildētājam nepieciešams izpildīt savas saistības pret prasītāju, un no atbildētāja piedzenama nesamaksātā apdrošināšanas prēmijas summa Ls 305,72.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva Ls 50,00 (lietas 7. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (lietas 7.lapa), kopā Ls 53,30.

Atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% no 100 gadā no nesamaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 34., 35.,37.,39. 41., 193., 194., 204.^{1} pantu, 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no SIA „Elita Fashion” reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ par labu AAS „Baltikums” reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ Ls 305,72 (trīs simti pieci lati un septiņdesmit divi santīmi) un tiesāšanās izdevumus Ls 53,30 (piecdesmit trīs lati un trīsdesmit santīmi), kopā Ls 359,02 (trīs simti piecdesmit deviņi lati un divi santīmi).

Atzīt AAS „Baltikums” tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2013.gada 28.oktobra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Liepājas tiesā.

Tiesnese L.Vīksna