Lietas arhīva Nr. C-1923-18/34
ECLI:LV:ZRT:2018:0801.C24110317.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2018.gada 1.augustā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Tumanova,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS "BALTA", reģistrācijas Nr.40003049409, vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 11.augustā AAS "BALTA" (turpmāk arī – prasītāja) cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu *(lietas 5.-7.lapa)*.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015.gada 28.augustā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgta vienošanās, ar kuru atbildētājs apliecināja, ka atzīst regresa prasību par zaudējuma piedziņu 464,88 *euro* apmērā. Puses vienojās par zaudējuma atlīdzināšanas kārtību un vienojās par to, ka zaudējuma summa tika atmaksāta līdz 2016.gada 31.maijam.

Vienošanās 4.punktā bija paredzētas prasītājas tiesības aprēķināt līgumsodu 0,5% apmērā no laikā nesamaksātas summas dienā, ja maksājuma samaksa kavējas. Atbildētājs pēc vienošanās noslēgšanas veica prasītājai maksājumus tikai 100 *euro* apmērā. Iestājas apstākļi, pie kuriem prasītājai ir tiesības piedzīt no atbildētāja neatmaksāta zaudējuma summu saskaņā ar Vienošanās un aprēķināt 0,5% dienā par katru kavēto dienu. 0,5% no neatmaksātas summas sastāda 0,25 *euro* dienā par katru mēneša maksājuma 50 *euro* kavēšanu, kas ir 7,50 *euro* mēnesī un, attiecīgi, ar katru kavējuma mēnesi līgumsoda summa pieauga uz 7,50 *euro*, tāpēc prasītāja aprobežoja ar 10% no parāda summas.

Atbildētājs aicināts atlīdzināt nodarīto zaudējumu, bet viņš nereaģēja uz pretenzijām, līdz ar ko prasītāja spiesta piedzīt zaudējumu tiesas ceļā. Tā kā atbildētājs nesedza prasītājai zaudējumus labprātīgi, prasītāja atbilstoši Sadarbības līguma Nr.01490-05-11 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai, pilnvaroja SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekš minētos zaudējumus tiesas ceļā, līdz ar ko Prasītājam radījās papildus zaudējumi fiksētās maksas 103,30 *euro* (fiksētā maksa 85,37 *euro* + PVN 21% 17,93 *euro*) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana utt.). Ņemot vērā minēto, prasītāja uzskata, ka atbildētāja pienākums ir segt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar vienošanās izpildi, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas administrēšanu tiesvedības procesā.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītājas labā galveno parādu 468,18 *euro*, līgumsodu 36,49,13 *euro*, kopā 504,67 *euro*, kā arī tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus no piespriestās zaudējuma summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1431., 1587., 1716., 1775., 1779., 1784.pantu.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesai neiesniedza.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[4] Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei pret otru ir prasības tiesība par līguma izpildīšanu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā nav strīda par to, ka 2015.gada 28.augustā starp atbildētāju un prasītāju noslēgta Vienošanās (*lietas 20.lp.*).

Vienošanās 4.punktā tika noteikts, ka atbildētājs parakstot vienošanos, atzīst parāda esamību, tā rašanās tiesisko pamatu un apmēru un nekādi papildus pierādījumi par iepriekš minētajiem apstākļiem nav nepieciešami.

Lietā nav strīda par to, ka atbildētājs Vienošanās saistības pienācīgi nav pildījis, nav veicis maksājumus atbilstoši Vienošanās noteiktajam.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda 468,18 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms.

[5] Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpildītu pienācīgi.

Vienošanās 4.punktā noteiktas prasītāja tiesības pieprasīt līgumsodu 0,5% apmērā no laikā nesamaksātas summas dienā, ja maksājuma samaksa kavējas *(lietas 20.lapa)*. Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka līdzēji vienojušies par līgumsodu. Tiesa secina, ka prasītājas pieprasītais līgumsods 36,49 *euro* apmērā, vērtējams kā samērīgs un taisnīgs.

Tiesa atzīst, ka aprēķinātais līgumsods 36,49 *euro* apmēra ir pamatots un apmierināms.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi prasītājas labā no atbildētāja piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi 79 *euro*, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 75,70 *euro (lietas 8.lapa)* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 3,30 *euro (lietas 9.lapa)*.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, 440.^{3} pantu, tiesa

nosprieda

1. prasību apmierināt pilnīgi.
2. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "BALTA", reģistrācijas Nr.40003049409:
2.1. galveno parādu 468,18 *euro*;

2.2. līgumsodu 36,49 *euro*;
2.3. tiesas izdevumus 79 *euro*;
kopā 583,67 *euro* (pieci simti astoņdesmit trīs *euro* un 67 centi).
3. Noteikt AAS "BALTA", reģistrācijas Nr.40003049409 tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 468,18 *euro* līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).
4. Noteikt /pers.A/sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
5. Noteikt, ka AAS "BALTA" labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama „Swedbank", kontā Nr.LV61HABA0551008868793.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā. Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no šā Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Tumanova