Lietas Nr.11094041713

Lietvedības Nr.K30-0458-14/11

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 12.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere

ar sekretāri L.Feheri

piedaloties prokurorei T.Geršinskai - Ješinskai

2014.gada 12.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 krimināllietu

/pers. E/, /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un

konstatēja:

ka /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2013.gada 6.jūnijā, plkst.13:34, /pers. E/, personu grupā ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā, abiem atrodoties alkohola ietekmē, nolēma izdarīt zādzību nelielā apmērā.

Atrodoties SIA „Maxima Latvia" piederošajā veikalā „Maxima", Rīgā, Kr.Valdemāra ielā 118, /pers. E/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā, no dažām pārtikas preču nodaļām paņēma un iepirkumu grozā ielika: Cūkgaļas lāpstiņu bez kaula, 1.gab., 4,18 Ls vērtībā; Cūkgaļas lāpstiņu bez kaula, 1.gab., 2,26 Ls vērtībā; Cūkgaļas lāpstiņu bez kaula, 1.gab., 2,46 Ls vērtībā; Saimnieka gaļu fasētu, 408 g., 1.gab., 2,24 Ls vērtībā; Sieru „Gauda", 1.gab., 1,44 Ls vērtībā; Kausēto sieru „Dzintars", 200 g., 1.gab., 1,79 Ls vērtībā; Zemgales našķi, 326 g., 1.gab., 1,79 Ls vērtībā; Brokastu majonēzi 250 g., 2.gab., 0,98 Ls vērtībā (katra 0,49 Ls vērtībā); konfektes „Aļonka" , 2,36 Ls vērtībā.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu un apzinoties, ka viņas darbības ir pretlikumīgas, /pers. E/, rīkojoties saskaņoti ar personu pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā, visas paņemtās pārtikas preces no iepirkumu groziņa pārlika personas, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā, līdzi paņemtajā mugursomā.

Pēc kā persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā kopā, rīkojoties saskaņoti ar /pers. E/, izgāja cauri veikala drošības vārtiem, par mugursomā atrodošos preci nesamaksājot un no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja, bet /pers. E/ paņēma dažas pārtikas preces, par kurām pie kases norēķinājās un no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādā veidā /pers. E/ personu grupā ar personu, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā tiesvedībā, nodarīja SIA „Maxima Latvija" materiālo kaitējumu Ls 18,60 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. E/ sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi.

Pēc apsūdzētās lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētajai izskaidrota pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. E/ vaina viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņas vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par pareizu.

Nosakot apsūdzētajai /pers. E/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, kā arī Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētā /pers. E/ ir izdarījusi mazāk smagu noziegumu.

Attiecībā par apsūdzētās /pers. E/ personību noskaidrots, ka viņa dzimusi 1982.gadā, ieguvusi vidējo izglītību, nestrādā, apgādībā ir dēls, agrāk nav tiesāta.

/pers. E/ Valsts SIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas profilaktiskajā novērošanā sastāvējusi no 2011.gada 23.marta līdz 2012.gada 27.jūnijam ar diagnozi: Kaitējoša pārmērīga alkohola lietošana.

Valsts SIA „Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" psihiatriskās palīdzības dienestā pacientu datu par /pers. E/ nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. E/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 3.daļu par apsūdzētās /pers. E/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Izvērtējusi minēto, tiesa secina, ka apsūdzētajai /pers. E/ sods pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas nosakāms sankcijas robežās, piespriežot viņai brīvības atņemšanas sodu, kas, ņemot vērā iepriekš norādīto un to, ka apsūdzētā ir sapratusi un apzinājusies izdarītā noziedzīgā nodarījuma būtību, nosakāms piemērojot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus. Tādejādi, brīvības atņemšanas sods apsūdzētajai /pers. E/ nosakāms nosacīti ar pārbaudes laiku, uzliekot par pienākumu /pers. E/ piedalīties probācijas programmās pēc probācijas dienesta norādījuma.

Šādu sodu tiesa atzīst par samērīgu ar apsūdzētās izdarīto, taisnīgu un viņas personībai atbilstošu sodu un uzskata, ka konkrētajā gadījumā šāds sods atbilst Krimināllikuma 35.pantā noteiktajam soda mērķim.

Cietušais SIA „Maxima Latvija" lietā nav pieteicis kaitējuma kompensāciju.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, izlemjot jautājumu par galīgo rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem, tiesa nosaka, ka lietiskais pierādījums – CD disks, kas glabājas pie lietas – atstājams glabāšanā kopā ar lietu.

Procesuālo izdevumu lietā nav.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514., 520.panta, 527.panta 3.daļas, tiesa

nosprieda:

/pers. E/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. E/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Uzlikt par pienākumu /pers. E/ desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā stāties uzskaitē Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc /pers. E/ dzīves vietas un uzlikt par pienākumu /pers. E/ piedalīties probācijas programmās pēc probācijas dienesta norādījuma.

Lietiskos pierādījumus - CD disku, kas glabājas pie lietas – turpināt glabāt ar lietas materiāliem.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2014.gada 19.februāris.

Tiesnese I.Sniķere