Lietas Nr. C29563514
Lietas arhīva Nr. C-0562-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 11.maijā
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š

Akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „Latvenergo" vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. B/.

Prasītājs norādīja, ka starp prasītāju un atbildētāju 2010.gada 16.martā tika noslēgts līgums Nr.1012101857 par elektroenerģijas piegādi un lietošanu atbildētājas objektā pēc adreses /adrese A/; 2011.gada 19.septembrī tika noslēgts līgums Nr.1013960534 par elektroenerģijas piegādi un lietošanu atbildētājas objektā pēc adreses /adrese B/; 2012.gada 11.septembrī tika noslēgts līgums Nr.1015419740 par elektroenerģijas piegādi un lietošanu atbildētājas objektā pēc adreses /adrese C/.

Pamatojoties uz atbildētājas 2006.gada 24.augusta iesniegumu, atbildētājas īpašumā esošajam dzīvoklim /adrese/, tika piegādāta elektroenerģija. Prasītāja uzskaites datu bāzē objektam piešķirts lietotāja Nr.1001328049 un piegādāta elektroenerģija, savukārt atbildētāja veica apmaksu par patērēto elektroenerģiju, ierakstot skaitītāja rādījumus par patērēto elektroenerģiju ikmēneša maksājuma rēķinos, līdz ar to ar pušu konkludentām darbībām tika nodibinātas faktiskās līgumiskās attiecības.

Prasītājs ar līgumiem uzņemtās saistības izpildīja, savukārt atbildētāja nav norēķinājusies par saņemto elektroenerģiju. Pēc prasītāja datiem, objektos ir izveidojušies parādi:

- /adrese A/, laika periodā no 2010.gada 1.decembra līdz 2011.gada 30.augustam ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par kopējo summu 408,38 EUR (287,01 LVL);
- /adrese C/, laika periodā no 2013.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.martam ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par kopējo summu 100,86 EUR (70,88 LVL);
- /adrese B/, laika periodā no 2012.gada 1.marta līdz 2012.gada 20.septembrim ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par kopējo summu 119,93 EUR (84,29 LVL);
- /adrese/, laika periodā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 12.janvārim ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par kopējo summu 1,76 EUR (1,24 LVL).

Kopā parāda summa ir 630,93 EUR (443,42 LVL).

2013.gada 3.jūnijā atbildētājai tika nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu līdz 2013.gada 21.jūlijam. Atbildētāja uz brīdinājumu nereaģēja un līdz prasības iesniegšanas dienai parādu nav samaksājusi, tādējādi atbildētāja ar savu rīcību radīja prasītāja tiesību aizskārumu, kā rezultātā prasītājam ir radušies zaudējumi nesamaksātās summas 630,93 EUR apmērā (443,42 LVL).

Atsaucoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 29., 31.punktu, Ministru kabineta noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27., 29.punktu, līguma 2.2.1., 5.3., 5.6.punktu, Civillikuma 1587., 1759., 1763., 1717., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas 630,93 EUR (443,42 LVL), likumiskos 6% no parāda summas, kas uz prasības iesniegšanas brīdi ir 72,88 EUR (51,22 LVL), valsts nodevu 105,57 EUR (74,20 LVL) un ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 4,70 EUR (3,30 LVL), kopā piedzīt 814,08 EUR (572,14 LVL).

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2014.gada 9.jūnijam. Ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne arī līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētāja neiesniedza tiesai paskaidrojumus par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese atzina, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, izpētījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Civillikuma 2107.pants, uz kuru atsaucies prasītājs, noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Atbilstoši Civillikuma 2021.pantam, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Prasītājs ir iesniedzis tiesai līgumu Nr.1012101857, kas 2010.gada 16.martā noslēgts starp AS „Latvenergo" kā piegādātāju un /pers. B/ kā lietotāju par elektroenerģijas piegādi objektam – dzīvoklim /adrese A/ (lietas 22.lapa); līgumu Nr.1013960534, kas 2011.gada 19.septembrī noslēgts starp AS „Latvenergo" kā piegādātāju un /pers. B/ kā lietotāju par elektroenerģijas piegādi objektam – dzīvoklim /adrese B/ (lietas 23.lapa); elektroenerģijas piegādes līgumu Nr.1015419740, kas 2012.gada 11.septembrī noslēgts starp AS „Latvenergo" kā piegādātāju un /pers. B/ kā lietotāju par elektroenerģijas piegādi objektam – dzīvoklim /adrese C/ (lietas 24.lapa). Tiesai iesniegts arī 2006.gada 24.jūnija /pers. B/ iesniegums elektroenerģijas piegādes līguma sagatavošanai nosūtīšanai pa pastu (lietas 25.lapa), pamatojoties uz kuru dzīvoklim /adrese/ tika piegādāta elektroenerģija, objektam piešķirts lietotāja Nr.1001328049. Ar savu parakstu atbildētāja apliecinājusi, ka uzņemas saistības par iesniegumā minētajā objektā izlietoto elektroenerģiju. Ņemot vērā, ka saskaņā ar iedzīvotāju reģistra likuma 5.panta pirmo daļu, personai piešķirtais personas kods ir individuāls, tiesa secina, ka /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/ ar tādu pašu personas kodu ir viena un tā pati persona.

Civillikuma 1432.pants noteic, kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to ir pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskajām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītāja norādīto faktu, ka prasītājs ir piegādājis elektroenerģiju objektiem /adrese A/, /adrese B/, un /adrese C/, saskaņā ar

pušu noslēgtajiem līgumiem un objektam /adrese/, saskaņā ar atbildētājas iesniegumu. Tādēļ tiesa secina, ka starp pusēm pastāv līgumiskās attiecības, jo atbildētāja ir izteikusi savu piekrišanu šādu līgumu noslēgšanai, parakstot līgumus un iesniegumu par elektroenerģijas piegādi, un abas puses šos līgumus ir pildījušas.

No lietas materiāliem pievienotā rēķina Nr.200632745753 (lietas 15.lapa), rēķina Nr.200990579661 (lietas 16.lapa) un uzziņas (lietas 41.lapa) izriet, ka objektā /adrese A/, par laiku no 2010.gada 1.decembra līdz 2011.gada 30.augustam ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par kopējo summu 287,01 LVL (408,38 EUR).

No lietas materiāliem pievienotā rēķina Nr.201248568815 (lietas 45.lapa) rēķina Nr.201239184554 (lietas 46.lapa), rēķina Nr.201231514261 (lietas 47.lapa), rēķina Nr.201225988984 (lietas 48.lapa), rēķina Nr.201216229393 (lietas 49.lapa) un uzziņas (lietas 44.lapa) izriet, ka objektā /adrese B/, par laiku no 2013.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.martam ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par kopējo summu 70,88 LVL (100,86 EUR).

No lietas materiāliem pievienotā rēķina Nr.201109222614 (lietas 21.lapa) un uzziņas (lietas 42.lapa) izriet, ka objektā /adrese C/, par laiku no 2012.gada 1.marta līdz 2012.gada 20.septembrim ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par kopējo summu 84,29 LVL (119,93 EUR).

No lietas materiāliem pievienotā rēķina Nr.200409056329 (lietas 20.lapa) un uzziņas (lietas 43.lapa) izriet, ka objektā /adrese/, par laiku no 2010.gada 1.janvāra līdz 2010.gada 12.janvārim ir izveidojies parāds par faktiski patērēto elektroenerģiju par kopējo summu 1,24 LVL (1,76 EUR).

Kopā parāda summa ir 443,42 LVL jeb 630,93 EUR.

Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Atbildētāja nav apstrīdējusi faktu, ka elektroenerģija prasītāja norādītajos objektos tika piegādāta un izmantota, tādējādi prasītājs ir izpildījis savu saistību, un atbildētājai bija pienākums izpildīt savas līgumiskās saistības, proti, jāsamaksā par patērēto elektroenerģiju.

Kā izriet no prasības pieteikuma, atbildētāja parādu nav samaksājusi.

Prasītājs ir nosūtījis atbildētājai 2013.gada 3.jūnija brīdinājumu par parāda samaksu Nr.01VD00-33/650, ar kuru pieprasījis samaksāt parādu 372,54 LVL līdz 2013.gada 21.jūnijam, vienlaikus atbildētāja brīdināta par prasības iesniegšanu tiesā (lietas 13, 14.lapa).

Prasītājs norādīja, ka atbildētāja parādu nav samaksājusi.

Atbildētāja nav tiesā iesniegusi pierādījumus, ka būtu veikusi parāda samaksu, nav arī apstrīdējusi parāda aprēķinu, tādēļ no atbildētājas prasītāja labā piedzenams parāds 630,93 EUR apmērā par patērēto elektroenerģiju.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētājas arī likumiskos procentus 72,88 EUR apmērā par samaksas nokavējumu, kas aprēķināti uz prasības iesniegšanas dienu, piemērojot procentu likmi 6% gadā.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā, un tas ir seši procenti no simtā gadā.

No parāda aprēķina (iekļauts prasības pieteikumā) izriet, ka prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus par laiku no 2011.gada 30.septembra līdz 2014.gada 30.aprīlim 63,28 EUR apmērā (līgums Nr.1012101857, pēc rēķina Nr.200990579661) un par laiku no 2012.gada 3.novembra līdz 2014.gada 3.aprīlim 9,60 EUR (līgums Nr.1013960534, pēc rēķina Nr.201109222614), kopā likumisko nokavējuma procentu summu ir 72,88 EUR.

Tiesa uzskata, ka prasītājs ir pamatoti aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus 72,88 EUR apmērā, jo atbildētāja ir kavējusi parāda samaksu.

Atbildētāja nav apstrīdējusi arī savu pienākumu maksāt nokavējuma procentus, ne arī procentu aprēķinu, tāpat neiesniedza tiesai pierādījumus, ka saistība samaksāt par patērēto elektroenerģiju būtu izpildīta savlaicīgi, atbilstoši līgumos un normatīvajos aktos (Ministru kabineta noteikumos) noteiktajos termiņos, neapstrīdēja arī nokavējuma procentu aprēķinu. Tādēļ tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenami arī likumiskie nokavējuma procenti 72,88 EUR apmērā, kā to lūdzis prasītājs.

Vienlaikus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami arī prasītāja samaksāti tiesas izdevumi: valsts nodeva 105,57 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā, pavisam 110,27 EUR.

Kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem ir 9,63 EUR, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami prasītāja nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,93 EUR apmērā.

R e z o l u t ī v

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 92., 93., 97., 189.-195., 33., 42., 204^{1}., $250.^{25}$pantu, tiesa

n o : s p r i e

akciju sabiedrības „Latvenergo" prasību **apmierināt.**

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža iela 12, Rīga, parādu 630,93 EUR (seši simti trīsdesmit *euro* 93 centi), likumiskos nokavējuma procentus 72,88 EUR (septiņdesmit divi *euro* 88 centi) un tiesas izdevumus 110,27 (viens simts desmit *euro* 27 centi), pavisam EUR 814,08 (astoņi simti četrpadsmit *euro* 08 centi), samaksu veicot akciju sabiedrības „Latvenergo" kontā Nr.LV93UNLA0050007013441, akciju sabiedrībā „SEB banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,93 EUR (četri *euro* 93 centi) apmērā, ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi).

Noteikt atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā. Apelācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.
Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 11.maijs.

Tiesnese /paraksts/