Lietas Nr. C39125115
Lietas arhīva Nr. C-0307-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2016.gada 16.martā

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Liepa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "B2Kapitāl" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs 2015.gada 9.novembrī cēlis prasību tiesā, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 1305,29, ko veido galvenais parāds EUR 1025,34, līgumsods EUR 102,53, likumiskie procenti EUR 177,42, un tiesas izdevumus, kā arī lūdz atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku no 2015.gada 27.oktobra līdz sprieduma izpildei.

Prasībā norādīts, ka starp AS "Latvijas Krājbanka" un atbildētāju 2012.gada 5.aprīlī noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.LM00-12-X-009, ar kuru pārjaunots 2008.gada 2.jūlija Patēriņa kredīta līgums Nr.LM00-08-P-033, saskaņā ar kuru aizdevējs aizdod aizņēmējam aizdevuma summu Ls 1120,70, bet aizņēmējs veic aizdevuma summas atmaksu pa daļām līdz katra mēneša 25.gatumam. Procentu likme bijusi noteikta 23% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Atbilstoši līguma 5.5. un līguma noteikumu 6.1.punktam par līgumā noteikto maksājumu kavēšanu aizņēmējs apņēmies maksāt aizdevējam līgumsodu 0,5% dienā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Prasībā norādīts, ka aizdevējs savas saistības izpildījis.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar līguma nosacījumiem, aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš iestājies 2012.gada 25.martā, un to, ka no līguma izrietošās saistības nav izpildītas, aizņēmēja parāda saistības uz 2015.gada 27.oktobri aprēķinātas EUR 1305,29 apmērā.

2013.gada 8.martā starp AS "Latvijas Krājbanka" un prasītāju noslēgts Uzņēmuma pārejas līgums par likvidējamās akciju sabiedrības patērina kredītu portfeli, kas paredz, ka visas prasījuma tiesības pret atbildētāju tiek nodotas uzņēmuma ieguvējam, t.i.prasītājam.

2013.gada 9.septembrī atbildētājam nosūtīts paziņojums par patēriņa kredītportfeļa nodošanu prasītājam un jauno maksājumu veikšanas kārtību.

Atbildētājam vairākkārtīgi sūtīti paziņojumi par parādu, tomēr saistības pilnā apmērā nav izpildītas.

Prasītājs vērsies tiesā ar pieteikumu pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, taču brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav bijusi iespējama, tāpēc tiesvedība lietā izbeigta.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717.,pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1934., 1943.pantu.

2016.gada 14.martā tiesā saņemti prasības pieteikuma grozījumi, kurā norādīts, ka atbildētājs pēc prasības pieteikuma nosūtīšanas, veicis maksājumus kopsummā EUR 160,00, kurus prasītājs ieskaitījis likumisko procentu daļējai samaksai, tāpēc prasītājs atsakās no prasības daļā par likumisko procentu EUR 160,00 apmērā piedziņu, līdz ar to prasītājs lūdz apmierināt prasību par kopējo summu EUR 1145,29, ko veido galvenais parāds EUR 1025,34, līgumsods EUR 102,53, likumiskie procenti EUR 17,42, lūdz piedzīt tiesas izdevumus un atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku no 2015.gada 27.oktobra līdz sprieduma izpildei.

Prasītājs arī norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2015.gada 10.novembrī atbildētājam uz prasībā norādīto un deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikums, nosakot 30 dienu termiņu no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas rakstveida paskaidrojuma sniegšanai. Paskaidrojumi nav iesniegti, taču paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2015.gada 23.decembrī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Noraidījums nav pieteikts.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar pierādījumiem lietā un novērtējusi tos kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Starp AS "Latvijas Krājbanka" un atbildētāju 2012.gada 5.aprīlī noslēgts 2008.gada 2.jūlija Patēriņa kredīta līguma Nr.LM00-08-P-033 Pārjaunojuma līgums, saskaņā ar kuru puses konstatējušas, ka 2008.gada 2.jūlijā puses noslēgušas Patēriņa kredīta līgumu Nr.LM00-08-P-033 par Ls 5000,00 aizdevuma izsniegšanu aizņēmējam, konstatējušas, ka uz 2012.gada 5.aprīli kopējais no līguma izrietošais aizņēmēja parāds pret AS "Latvijas Krājbanka" ir Ls 1120,70 un puses vienojušās noteikt atmaksājamo naudas aizdevuma summu norādītajā apmērā. Pārjaunojuma līgumā arī noteikts, ka minētais Patēriņa kredīta līgums tiek pārjaunots un izteikts jaunā redakcijā, kā Patēriņa kredīta līgums Nr.LM00-12-X-009, saskaņā ar kuru aizdevējs aizdod aizņēmējam aizdevuma summu Ls 1120,70, bet aizņēmējs veic aizdevuma summas atmaksu pa daļām līdz katra mēneša 25.gatumam. Aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš noteikts 2013.gada 25.marts. Līgumā noteikti procentu maksājumi, aizdevuma un procentu atmaksa, kā arī līgumam pievienoti Patēriņa kredīta noteikumi pie Pārjaunojuma līguma. Puses līgumu parakstījušas, t.sk. aizņēmējs, parakstot šo līgumu, apliecinājis, ka ir iepazinies ar līguma noteikumiem, vispārējiem darījumu noteikumiem un pakalpojumu tarifiem, un savas saistības apzinās. Atbildētājs nav apstrīdējis vai cēlis kādus iebildumus par šo līgumu vai atsevišķiem tā punktiem (lietas 13.-15.lapa).

Tādējādi atzīstams, ka noslēgts Civillikuma 1934.pantam atbilstošs aizdevuma līgums, pusēm uzņemoties līgumā noteiktās saistības, tajā skaitā

atbildētājam apņemoties atdot aizdevumu un maksāt procentus līgumā noteiktajā kārtībā, apmērā un termiņos, kā arī ciest līgumsodu saistību nepienācīgas izpildīšanas gadījumā. Minētais līgums atbilst arī Civillikuma 1943.pantā paredzētajam, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis.

No konta izraksta par periodu no 2012.gada 5.aprīļa līdz 2013.gada 6.aprīlim redzams, ka atbildētājs savas līgumā noteiktās saistības nav pildījis un aizdevumu un procentus par aizdevuma lietošanu nav atmaksājis (lietas 16.lapa).

2013.gada 6.septembrī atbildētājam nosūtīts paziņojums par LAS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu SIA "B2Kapital" un par jauno maksājumu veikšanas kārtību (lietas 18.-22.lapa).

Paziņojumi par parādsaistībām atbildētājam nosūtīti 2013.gada 5.septembrī, 2013.gada 25.septembrī, 2015.gada 7.aprīlī, 2015.gada 13.jūlijā un 2015.gada 28.augustā (lietas 23.-27.lapa).

Prasītājs iesniedzis detalizētu parāda aprēķinu, no kura redzams, ka atbildētāja pamatparāds ir EUR 1025,34 un likumiskie procenti, kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 25.marta līdz 2015.gada 27.oktobrim EUR 177,42, no kuras atskaitīti atbildētāja veiktie maksājumi EUR 160,00, līdz ar to atlikušais procentu maksājums ir EUR 17,42. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veikto aprēķinu, ko nav apstrīdējis arī atbildētājs (lietas 11., 12.lapa).

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Šajā gadījumā procentu likme noteikta līgumā, atbilstoši kuram prasītājs aprēķina procentu maksājumus.

Savukārt Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Prasītājs līgumsodu aprēķinājis par laika periodu līdz 2012.gada 25.martam EUR 102,53 apmērā, kas, atbilstoši likumā noteiktajam, pamatoti aprobežots ar 10% no pamatparāda.

Izskatot lietas par kredīta piedziņu, tiesai pašai ir jāapsver jautājumi par līguma atbilstību Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normām un netaisni līguma noteikumi atzīstami par spēkā neesošiem, taču attiecībā uz pušu starpā noslēgto līgumu, tiesa šādus netaisnīgus līguma noteikumus, kas nelabvēlīgi ietekmētu atbildētāju, nav atradusi

Atbildētājs pēc prasības iesniegšanas tiesā nav iesniedzis paskaidrojumu uz prasību, pierādījumus, ka parāds prasītājam būtu atmaksāts līgumā noteiktajā kārtībā, nav apstrīdējis parāda esamību. Ņemot vērā arī prasītāja norādīto, ka atbildētājs pēc prasības iesniegšanas tiesā veicis trīs maksājumus, tiesa secina, ka atbildētājs faktiski prasību atzīst.

Pie šādiem apstākļiem, ievērojot, ka tiesīgi noslēgts līgums ir jāpilda (Civillikuma 1587.pants), tiesa uzskata, ka parāds prasībā precizētajā apmērā piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši Civillikuma 1765.panta un Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, ir pamats noteikt prasītāja tiesības turpmāk līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātā pamatparāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 200,49, ko sastāda valsts nodeva EUR 195,79 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta, tiesas paziņojumu piegādāšanu EUR 4,70.

Vadoties no Civilprocesa likuma 204[1].panta, spriedumam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no tā stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "B2Kapital", reģistrācijas Nr.40103645131, parādu EUR 1025,34, līgumsodu EUR 102,53, likumiskos procentus EUR 17,42 un tiesas izdevumus EUR 200,49, kopā EUR 1345,78 (viens tūkstotis trīs simti četrdesmit pieci *euro* 78 centi).

Atzīt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "B2Kapital", reģistrācijas Nr.40103645131, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas par laiku no 2015.gada 28.oktobra līdz sprieduma izpildei.

Parāda summa, pēc prasītāja norādītā, ieskaitāma pilnvarotā pārstāvja SIA CREDITREFORM Latvijā norēķinu kontā Nr.LV67HABA0551036916332, AS "Swedbank", maksājuma mērķis: inkasso 1309008892.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese I.Liepa