Lietas Nr. 11094055712
Lietvedības Nr.K30-1061-13/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 2.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika

ar sekretāri /sekretārs/

piedaloties prokurorei I.Kronbergai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 krimināllietu, kurā **/pers. B/ personas kods /personas kods/,** apsūdzēta par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un, tiesas izmeklēšanas gaitā tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā un proti:

2012.gada 12.jūlijā ap plkst.15:18 /pers. B/, atrodoties SIA ,,Dabars-L" veikalā ,,Pērļotava" Rīgā, Brīvības ielā 155/3, mantkārīga nolūka vadīta nolēma izdarīt zādzību. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ no minētā veikala tirdzniecības stendiem paņēma trīs bižutērijas izstrādājumus Ls 5, Ls 5,80 un Ls 4,72 vērtībā un trīs krelles Ls 10, Ls 15 un Ls 9 vērtībā, kā arī no minētā veikala darbinieku galda paņēma mobilo telefonu ,,NOKIA 2220-s"ar ŠIM karti Ls 24 vērtībā, ielika to visu savā somā un no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Tādejādi /pers. B/ izdarīja SIA ,,Dabars-L "piederošas kustamas mantas Ls 73,52 vērtībā zādzību.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Kā arī 2012.gada 11.septembrī /pers. B/ un persona, pret kurn kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās mantkārīga nolūka vadītas nolēma izdarīt zādzību no SIA ,,Statoil Fuel&Retail Latvia" degvielas uzpildes

stacijas Rīgā, Dzelzavas ielā 14. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ un persona, pret kura kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, 2012.gada 11.septembrī ap plkst. 15:59 ienāca minētajā degvielas uzpildes stacijā un paņēma šādas preces:

- 4 konfekšu kārbas ,,Merci" Ls 14,76 vērtībā (katras vērtība Ls 3,69);

- 3 šokolādes tāfeles ,,Fazef lillā Ls 6,27 vērtībā (katras vērtība Ls 2,09);
- 3 šokolādes tāfeles ,,Fazer" dzeltenā Ls 6,27 vērtībā (katras vērtība Ls 2,09);

- 2 šokolādes tāfeles ,,Fazer" Geisha Ls 2,30 vērtībā (katras vērtība Ls 1,15);

- 4 trifeļu kārbas ,,Trifeļu kolekcija" Ls 11,56 vērtībā (katras vērtība Ls 2,89);

- 2 konfekšu kārbas ,,Toffifee" Ls 3,50 vērtībā (katras vērtība Ls 1,75), ielika to visu savās somās un, par precēm nesamaksājot, no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja.

Tādejādi /pers. B/ un persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja SIA ,, Statoil Fuel&Retail Latvia "piederošas kustamas mantas Ls 44,66 vērtībā zādzību.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi. Cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas pilnībā atzīst.

Pēc apsūdzētā lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu

pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajai izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. B/ vaina viņai celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņas vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgajiem Krimināllikuma pantiem un to daļām par pareizu.

Nosakot apsūdzētajai /pers. B/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētā /pers. B/ izdarīja mazāk smagus noziegumus, kā rezultātā cietušajiem tika nodarīts mantisks kaitējums.

Attiecībā par apsūdzētās /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņa agrāk ir sodīta piecas reizes. Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2010.gada 12.maija lēmumu saskaitīti 2009.gada 26.novembra Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedums pēc KL 253.^{2} panta pirmās daļas un 2009.gada 6.augusta Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma pēc Krimināllikuma 177.panta otrās daļas, 274.panta otrās daļas un galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 2 gadiem 7 mēnešiem, 2011.gada 26.aprīlī atbrīvota pirms termiņa, neizciestais sods 8 mēneši 14 dienas), VSIA ,,Psihiatrijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 2012.gada 3.janvāra ar dg. opioīdu atkarība (lietas 172.lapa), VSIA ,,Rīgas psihiatrijas un Narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās nodaļas uzskaitē nesastāv (lietas 170.lapa). Apsūdzētajai ir divi nepilngadīgi bērni, par kuru aprūpi nodrošina apsūdzētās māte /pers.D/Tiesas sēdē apsūdzētā norādīja, ka strādājusi Vācijā pie draudzenes, nožēlo izdarīto, centīsies atmaksāt radīto kaitējumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa ir vaļsirdīgi atzinusies un izdarīto nožēlojusi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētās /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 3.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka viens noziedzīgais nodarījums tika izdarīts personu grupā.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētā /pers. B/, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojusi tiesas procesu un paātrinājusi krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Ņemot vērā visus augstākminētos apstākļus, un proti, ka apsūdzētā /pers. B/ ir agrāk sodīta persona, noziedzīgus nodarījumus izdarījusi nedzēstas sodāmības laikā, tiesa atzīst, ka viņai nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijās paredzētais brīvības atņemšanas sods, un tiesa neatrod par iespējamu piemērot apsūdzētajam citu soda veidu.

Cietušie – SIA ''Statoil Fuel & Retail Latvia'' pieteicis kaitējuma kompensāciju LVL 44,66 apmērā un SIA „Dabars-L" LVL 200,02 apmērā.

Apsūdzētā tiesas sēdē atzina pieteiktās materiālās kaitējumu kompensācijas apmērus, līdz ar to atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punkta un Civillikuma 1779.panta nosacījumiem no apsūdzētās par labu cietušajiem piedzenamas kaitējuma kompensācijas pieteiktajos apmēros.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 511., 512., 514.panta, 527.panta 3.daļas, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2012.gada 12.jūlijā, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem;

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par noziedzīgu nodarījumu, kas izdarīts 2012.gada 11.septembrī, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu /pers. B/, personas kods /personas kods/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2012.gada 20.oktobra līdz 2012.gada 22.oktobrim un no 2013.gada 1.septembra līdz 2013.gada 2.oktobrim.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2013.gada 2.oktobra.

Drošības līdzekli apcietinājumu atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/ par labu SIA ''Statoil Fuel & Retail Latvia'' kaitējuma kompensāciju LVL 44,66 (četrdesmit četri lati un 66 santīmi) un par labu SIA „Dabars-L" LVL 200,02 (divi simti lati un divi santīmi).

Lietiskie pierādījumi – divi kompaktdiski ar novērošanas kameru ierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas, atstājami glabāties pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt daļā par tiesas piespriesto sodu, sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem vai kaitējuma kompensāciju 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, pārsūdzēšanas termiņu skaitot no dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna tiesas sprieduma sastādīšanas diena 2013.gada 9.oktobris.

Tiesnese A.Moļņika