Lietas Nr.C73434418
Lietas arhīva Nr.C-4344-18/48

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2018.gada 6.septembrī

Zemgales rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Vancāne,
rakstveida procesā Pils ielā 16, Tukumā izskatīja /pers.A/ maksātnespējas procesa pieteikumā.

Aprakstošā daļa

/pers.A/vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, (turpmāk parādniece vai Sabiedrība), 2018.gada 30.augustā iesniedza Zemgales rajona tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2018.gada 31.augusta lēmumu tika ierosināta parādnieka maksātnespējas procesa lieta, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otro daļu izskatāma rakstveida procesā.

Pieteikumā norādīts, ka Sabiedrība ir reģistrēta Uzņēmuma reģistra Komercreģistrā 2007.gada 1.novembrī. Sabiedrības pamatdarbības veids ir kravu pārvadājumi pa autoceļiem.

2018.gada 8.februārī par Sabiedrības valdes locekli ar tiesībām pārstāvēt Sabiedrību atsevišķi tika ievēlēts /pers. B/. Norādīts, ka jaunievēlētais valdes loceklis pārbaudot viņa rīcībā esošo informāciju par Sabiedrības finanšu stāvokli konstatēja, ka Sabiedrībai ir Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parāds 47 146,91 EUR apmērā, ko apliecina Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 17.augusta izziņa Nr.99454. Sabiedrībai ir arī citi kreditori.

Norāda, ka Sabiedrība uz pieteikuma iesniegšanas brīdi nespēj veikt aprēķināto nodokļu un citu parādu samaksu, kā arī Sabiedrībai nav līdzekļu saimnieciskās darbības turpināšanai, kā arī nav iespējams iegūt līdzekļus Sabiedrības nodokļu un citu parādu samaksai.

Norāda, ka attiecībā uz parādnieku ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktā pazīme, un tas ir, parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi, jo sabiedrība nav veikusi pārrobežu darbību un nav paredzama kolektīvā maksātnespējas procedūra, šīs regulas izpratnē.

Parādnieces galvenais interešu centrs atrodas Latvijā. Parādniecei nepieder uzņēmums citā dalībvalstī.

Pieteikumā lūgts pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.punktu un Civilprocesa likuma 363.^{1}, 363.^{3}, 363.^{11} un 363.^{13} pantu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošus rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

Maksātnespējas likuma 56.pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No lietā esošās Latvijas Republikas Uzņēmumu Reģistra 2018.gada 28.jūnija izziņas (lietas 7.lapa) redzams, ka /pers. A/reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, reģistrēta Komercreģistrā 2007.gada 1.novembrī.

No tiesā iesniegtās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka parādniece ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

No lietas materiāliem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 17.augusta izziņas izriet, ka Parādniecei ir nenokārtotas parādsaistības 47146,91 EUR apmērā, ko veido nenomaksātie nodokļi (lietas 10.lapa).

Parādniece deklarējusi, ka tā ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojusi parādsaistības, kurām iestājās izpildes termiņš. Tā nav spējīga nokārtot saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, norādot, ka nav pietiekošu aktīvu, lai segtu parādsaistības.

Spēkā esošās tiesību normas, parādniekam pašam deklarējot savu maksātnespēju, neprasa par to iesniegt īpašus pierādījumus.

Tiesai nav pamata apšaubīt pieteikumā norādīto, ka parādniece vairāk kā divus mēnešus nespēj nokārtot savas parādsaistības. Iesniedzot pieteikumu tiesā, parādnieces valdes loceklis /pers. B/ ir apstiprinājis, ka uzņēmumam nepietiek līdzekļu, lai nokārtotu saistības un ir atzinis savu faktisko maksātnespēju.

/pers. A/ vairāk kā divus mēnešu nav spējusi nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, līdz ar ko konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme un ir tiesisks pamats pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Pieteicēja norāda, ka nav nokārtojusi parādsaistības 47146,91 EUR apmērā. Tiesai netika iesniegti pierādījumi tam, ka parādniece ir spējīga nokārtot savas saistības, kurām iestājies maksāšanas termiņš, pret kreditoriem.

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka ir konstatēti visi obligātie priekšnoteikumi parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

Ar pieteikumam pievienoto /pers. A/ 2018.gada 17.augusta Valdes locekļu sarakstu (lietas 11.lapa) apstiprinās, ka sabiedrības vienīgais dalībnieks ir valdes loceklis /pers. B/, kurš ir nolēmis iesniegt sabiedrības maksātnespējas procesa pieteikumu.

Parādniece veikusi maksātnespējas procesa depozīta samaksu 860 EUR apmērā (lietas 5. lapa).

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina parādnieka maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka Sabiedrība nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Novērtējot minēto, tiesa atzīst, ka ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Pieteikumam ir pievienoti arī pārējie Civilprocesa likuma 363.^{3} panta trešajā daļā noteiktie pierādījumi un pieteikumā ir ievērotas arī 363.^{3} panta otrās daļas prasības.

Pati parādniece pieteikumā norādījusi, ka nav uzsākama pārrobežu maksātnespējas procedūra, ko nav pamata apšaubīt. /pers. A/ juridiskā adrese ir Latvijā, un lietā nav iegūti pierādījumi, ka tās galvenais interešu centrs atrastos ārpus Latvijas vai kādā Eiropas Savienības dalībvalstī. Līdz ar to tiesa secina, ka nav pamata uzsākt Padomes regulā Nr.1346/2000 noteikto maksātnespējas procedūru.

Minētie pierādījumi kopumā apliecina, ka parādniece ar esošiem aktīviem nespēj nomaksāt esošās parādsaistības. Tādējādi, ir pierādīts, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, kas ir par pamatu pieteikuma apmierināšanai.

Civilprocesa likuma 363.^{13} panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{10} pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.^{10} panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

2018.gada 3.septembrī tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta priekšlikums par administratora amata kandidātu, saskaņā ar kuru parādnieka maksātnespējas lietā tiek ieteikts sertificēts administrators Jānis Kumsārs (lietas 22.lapa).

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.^{1} un 16.^{2} pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju, un 20.-21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā pieteikuma izskatīšanas brīdī nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Jānis Kumsārs, sertifikāta Nr. 00271, ir ieceļams par parādnieka administratoru.

No iesniegtā pieteikuma tiesa nav konstatējusi, ka parādnieks veiktu darbību vai tā aktīvi atrastos citas Eiropas Savienības dalībvalsts teritorijā un būtu uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Ņemot vērā augšminēto, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 5.punkta, vadoties no CPL 363.^{13} panta, 189.-193.panta, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt /pers. A/ pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jāni Kumsāru, sertifikāta Nr.00271, adrese: Martas iela 5, Rīga, LV- 1011, par /pers. A/vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, administratoru.

Spriedums stājās spēkā tā pasludināšanas dienā un apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Vancāne