Lietas Nr. 134001215
Lietas arhīva Nr. 1-0012-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2015.gada 17.februārī

Saldus rajona tiesa,
tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Gintu Ansbergu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības /pers. A/,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē Saldū, Tūristu ielā 3, no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā viena persona, strādā SIA "/Nosaukums/", dzīvo Brocēnu novada, Cieceres pagasta, "/Nosaukums/", tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 14.februārī plkst.20.27 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 Nr.A107226 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 2,1528 un 2,1068 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu Audi 80, valsts numura zīme /TL numurs/, Brocēnu novada Cieceres pagastā pa autoceļu Rīga – Liepāja, ceļa 99.km virzienā uz Rīgu. /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4., 10., 34.punkta un 39.1.2.apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, būdams alkohola reibumā, alkohola pārbaudes mērījumiem piekrīt un neapstrīd tos, vadījis sev piederošo automašīnu Audi 80, valsts numura zīme /TL numurs/, Brocēnu novada Cieceres pagastā pa autoceļu Rīga – Liepāja. Izdarīto ļoti nožēlo.

Savos rakstiskajos paskaidrojumos persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ norādījis, ka ar automašīnu Audi 80 braucis uz mājām, iebildumus pret administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem pārkāpuma apstākļiem nav cēlis (lietas 5.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

/pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2015.gada 14.februārī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 055976 par to, ka 2015.gada 14.februārī plkst.20.27 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 Nr.A107226 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 2,1528 un 2,1068 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu Audi 80, valsts numura zīme /TL numurs/, Brocēnu novada Cieceres pagastā pa autoceļu Rīga – Liepāja, ceļa 99.km virzienā uz Rīgu. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības saprotamā valodā izskaidrotas, ar protokolu iepazinies (lietas 2.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 326805 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 3.- 4.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15}panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības personību, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības nav saukts, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, ir pastāvīga darbavieta, apgādībā viens bērns, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra

noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

No 2015.gada 14.februāra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.082307 (lietas 7.-9.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna Audi 80, valsts numura zīme /TL numurs/, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis Audi 80, valsts numura zīme /TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā ietvertās informācijas, kura tika pārbaudīta publiskajos reģistros, automašīnas Audi 80, valsts numura zīme /TL numurs/, īpašnieks ir /pers. A/.

Tiesas sēdē /pers. A/ izteica lūgumu atlikt administratīvā aresta izciešanu uz mēnesi, dodot iespēju vienoties ar darba devēju par brīvdienām.

Tiesa uzskata, ka minētie apstākļi Latvijas APK 294.panta izpratnē atzīstami par apstākļiem, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt no lēmumu par administratīvā aresta izpildi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Administratīvā aresta izpildi atlikt līdz 2015.gada 17.martam, kad /pers. A/ labprātīgi ieradīsies Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī izciest sodu. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100,** maksājuma mērķis - **lieta Nr.134001215/3, protokols PC 055976.** Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 6 5 *centu*) apmērā jebkurā bankā ar norādi: **saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC 055976.** Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli Audi 80, valsts numura zīme /TL numurs/ līdz naudas soda nomaksai atstāt glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atdot tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2015.gada 17.februāris.

Tiesnese S.Lapejeva