ECLI:LV:RIRT:2017:1227.C33653017.3.S

Lietas arhīva Nr. C-6530-17/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2017.gada 27.decembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese E.Slišāne, izskatīja rakstveida procesā, /pers. A/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2017.gada 19.decembrī Rīgas rajona tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk - parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurš pieņemts un ierosināts ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2017.gada 20.decembra lēmumu.

Pieteikumā norādīts, ka kopš 1992.gada parādnieks bija sabiedrības ar ierobežotu atbildību "CARNIKAVAS DĀRZNIEKS" dalībnieks un valdes loceklis. 2009.gada 11.augustā tika uzsākts uzņēmuma maksātnespējas process. Pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2009.gada 9.oktobrī izdoto izpildu rakstu lietā Nr.3-12/5014 no parādnieka, /pers. C/ un SIA "CARNIKAVAS DĀRZNIEKS" AS "GM Capital" labā nolemts piedzīt solidāri 301878,08 *euro*. Ar Rīgas rajona tiesas 2016.gada 20.septembra lēmumu /pers. C/ izbeigts maksātnespējas process, dzēšot visas atlikušās parādsaistības. Ar 2017.gada 6.aprīli SIA "CARNIKAVAS DĀRZNIEKS" ir likvidēts.

Ar Rīgas zvērinātu tiesu izpildītāja A.Sportes 2017.gada 25.maija lēmumu izpildu lietā Nr.02811/041/2009, izpildu lietvedība izbeigta daļā par parāda piedziņu 301878,08 *euro* apmērā pret SIA "CARNIKAVAS DĀRZNIEKS" un /pers. C/.

Parādnieks norāda, ka kopējais parāda saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildu termiņš ir 301878,08 *euro*, ko veido parādsaistības pret AS "MG Capital" (šobrīd pret SIA "GELVORA"). Vienlaikus norādot, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi, nav attiecināmi ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130.pantu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmo daļu, 133.pantu un Civilprocesa likuma 363.^{21}-363.^{27}pantiem, lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[2] 2017.gada 22.decembrī tiesā saņemts Maksātnespējas aģentūras pieteikums par parādnieka administratoru iecelt administratora kandidātu Rinaldu Auziņu.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[4] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro* (1.punkts), sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro* (2.punkts).

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Ar lietas materiāliem pievienoto Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņu Nr.31.1-8.62.3/337836 pierādīts, ka parādnieks ir nodokļu maksātājs (lietas 47.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores izpildu lietā Nr.02811/041/2009 lēmuma par izpildu lietvedības izbeigšanu daļā ir pierādīts, ka pamatojoties uz 2009.gada 9.oktobrī izdoto izpildu rakstu lietā Nr.3-12/5017 par solidāru parāda piedziņu 301878,08 *euro* apmērā no parādnieka, /pers. C/ un SIA "CARNIKAVAS DĀRZNIEKS" par labu AS "MG Capital" ir nolemts izbeigt izpildu lietvedību par parāda 301878,08 *euro* apmērā piedziņu no /pers. C/ un SIA "CARNIKAVAS DĀRZNIEKS" (lietas 12.lapa)

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[5] No lietas materiālos esošā 2017.gada 13.decembra maksājuma uzdevuma redzams, ka parādnieks, atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai, ir iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 760 *euro* apmērā Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā (lietas 11.lapa).

[6] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem

kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Attiecībā uz maksātnespējas ierobežojumiem, tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

[7] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Rīgas rajona tiesas tiesneša 2017.gada 20.decembra lēmuma noraksts nosūtīts Maksātnespējas administrācijai zināšanai un administratora kandidāta priekšlikuma iesniegšanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2017.gada 22.novembra vēstuli Nr.1- 07n/2789 parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators Rinalds Auziņš (lietas 50.lapa).

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts administrators Rinalds Auziņš, sertifikāta Nr.00512.

[8] Tiesa konstatē, ka parādniekam maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} panta, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Rinaldu Auziņu, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00512, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese E.Slišāne