Lietas arhīva Nr. 1-0723-18/32
ECLI:LV:RVPT:2018:0919.130072318.1.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 19.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Vasiļevskis
ar sekretāru A.Skutānu, tulci K.Daugerti
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā. Tiesa

konstatēja

2018.gada 17.augustā, plkst.01.30 tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC366022, par to, ka 2018.gada 16.augustā, plkst.23.25, /adrese/, /pers A//pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām uzrādīt personu apliecinošu dokumentu vai nosaukt savus personas datus, mēģināja iet projām, kā arī attiecās kāpt dienesta transportlīdzekļa pagaidu aizturēšanas telpā. Pārkāpums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, kas nosaka, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes var izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, un, ja no viņiem nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās.

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka nožēlo izdarīto un savu vainu atzīst. Paskaidroja, ka sastrīdējies ar sievu, bijis emociju uzplūdā. Bija ceļā uz mājām, kad viņu apturēja policija, speciāli negribēja pārkāpt likumu. Paskaidroja, ka tas vairs neatkārtosies, jo nepatīk pārkāpt likumu. Norāda, ka strādā par šoferi, vidējie ienākumi EUR 700 mēnesī. Apgādībā ir 12 gadīgs bērns. Invaliditāte nav noteikta, ir bijuši pārkāpumi ceļu satiksmē. Alkoholu lieto reti, tikai pa svētkiem. Cenšas likumu nepārkāpt. Norāda, ka atvainojas policijas darbiniekiem par saviem izteikumiem, jo tā nevajadzēja darīt.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītiem pierādījumiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. Nr.PC366022, no kura redzams, ka 2018.gada 16.augustā, plkst.23.25, /adrese//pers. A//pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām uzrādīt personu apliecinošu dokumentu vai nosaukt savus personas datus, mēģināja iet projām, kā arī attiecās kāpt dienesta transportlīdzekļa pagaidu aizturēšanas telpā. Pārkāpums izdarīts alkohola reibuma stāvoklī, ko pierāda VPRRP RTic KPN inspektora I.Tuča un A.Zeiļuka dienesta ziņojums, Medicīniskās pārbaudes protokols Nr. 4785 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai (lietas 3.lapa).

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora Igora Tuča 2018.gada 17.augusta ziņojumu, no kura redzams, ka 2018. gada 16. augustā kopā ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa inspektoru A.Zeiļuku, pildot dienesta pienākumus preventīvā reida laikā, plkst. 23.20, atrodoties pēc adreses /adrese /, braucot ar dienesta transportlīdzekli Renault Kangoo, v/n /reģistrācijas numurs/, ievēroja nenoskaidrotu vīrieti, kurš sēdēja uz gājēju ietves. Pienākot klāt pie vīrieša stādījās priekšā, kā Valsts policijas darbinieki un uzrādīja dienesta apliecības. Sarunas laikā ar vīrieti tika konstatēts, ka vīrietis sabiedriskā vietā atradās alkoholisko dzērienu ietekmē, cilvēka cieņu aizskarošā izskatā (grīļojās, no mutes dobuma bija jūtama stipra alkoholam raksturīga smaka, izturējās bravurīgi, agresīvi). Izskaidroja vīrietim, ka viņš administratīvā kārtā plkst.23.25 tiek aizturēts par LAPK 171.panta paredzēto administratīvo pārkāpumu (par atrašanos sabiedriskās vietā tādā reibuma stāvoklī, kas aizskar cilvēka cieņu). Vīrietim deva rīkojumu uzrādīt personu apliecinošu dokumentu vai nosaukt savus personas datus, uz ko vīrietis nereaģēja un mēģināja iet projām, kā arī rupjas pavēles formā nolamājās (suki, pašli nahuj). Pēc kā vīrietim izteica likumīgo prasību sekot uz dienesta transportlīdzekli, ko vīrietis atteicās darīt, līdz ar ko vīrietim tika izskaidrots, ka nepakļaušanās policijas darbinieku likumīgajām prasībām ir administratīvi sodāma darbība, par kuru paredzēta atbildība saskaņā ar LAPK 175.pantu (Ļaunprātīga nepakļaušanās policijas iestādes darbinieka, robežsarga vai zemessarga likumīgam rīkojumam vai prasībai) uz atkārtotu prasību apstāties un doties uz dienesta transportlīdzekli vīrietis nereaģēja. Vīrietis izrāva roku no policijas darbinieka tvēriena un sāka uzvesties agresīvi, izaicinoši, vicināties ar rokām policijas darbinieku virzienā. Pret vīrieti policijas darbinieki bija spiesti pielietot fizisku spēku, nogāzt to uz zemes un VP RRP RTI KPN inspektors A.Zeiļuks pielietoja speclīdzekli rokudzelžus. Pieceļot vīrieti kājās, vīrietis darīja visu iespējamo, lai nokristu zemē. Kritiena rezultāta vīrietis nobrāza sev labo elkoni, ka arī nepakļaušanās laikā vīrietim no rokudzelžiem radās nobrāzumi uz roku locītavām. Vīrietis tika ievietots dienesta transportlīdzekļa pagaidu aizturēšanas telpā. Pēc kā personu nogādāja uz RRP Rīgas Teikas iecirkņa dežūrdaļu turpmākai administratīvā pārkāpuma lietvedības nodrošināšanai. VP RRP Rīgas Teikas iecirknī tika noskaidrots, ka vīrieti sauc /pers. A/, p.k. /personas kods/. VP RRP Rīgas Teikas iecirkņa telpās vīrietis sāka lietot necenzētus vārdus policijas darbinieka virzienā "suka, pamrjoš ka skatina". /pers. A/, izmantojot portatīvo mērierīci AlcoQuant, tika piedāvāts veikt pārbaudi alkoholisko dzērienu ietekmes noteikšanai, no kuras /pers. A/ atteicās. /pers. A/ tika paziņots, ja viņš atsakās no alkoholisko dzērienu ietekmes pārbaudes, viņš tiks nogādāts uz "Alkoholisko, narkotisko, psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļu". Alkoholisko, narkotisko, psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļā /pers. A/ tika konstatēts alkohola reibums klīniski (lietas 5.lapa).

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora Aigara Zaiļuka 2018.gada 17.augusta ziņojumu, no kura redzams, ka 2018. gada 16. augustā kopā ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa inspektoru I.Tuču pildīja dienesta pienākumus preventīvā reida laikā. Plkst. 23.20, atrodoties pēc adreses /adrese /, braucot ar dienesta transportlīdzeklī Renault Kangoo, v/n /reģistrācijas numurs/, ievēroja nenoskaidrotu vīrieti, kurš sēdēja uz gājēju ietves. Pienākot klāt pie vīrieša stādījās priekšā, kā Valsts policijas darbinieki un uzrādīja dienesta apliecības. Sarunas laikā ar vīrieti tika konstatēts, ka vīrietis sabiedriskā vietā atradās alkoholisko dzērienu

ietekmē cilvēka cieņu aizskarošā izskatā (grīļojās, no mutes dobuma bija jūtama stipra alkohola raksturīga smaka, izturējās bravurīgi, agresīvi). I.Tučs izskaidroja vīrietim, ka viņš administratīvā kārtā plkst.23.25 tiek aizturēts par LAPK 171.panta paredzēto administratīvo pārkāpumu (par atrašanos sabiedriskās vietā tādā reibuma stāvoklī, kas aizskar cilvēka cieņu). I.Tučs vīrietim deva mutisku rīkojumu uzrādīt personu apliecinošu dokumentu vai nosaukt savus personas datus mutiski, uz ko vīrietis nereaģēja un mēģināja iet projām, kā arī rupjas pavēles formā nolamājās (suķi, pašli nahuj). Pēc kā vīrietim I.Tučs izteica policijas darbinieku likumīgo prasību sekot uz dienesta transportlīdzekli, ko vīrietis atteicās darīt, līdz ar ko vīrietim izskaidroja, ka nepakļaušanās policijas darbinieku likumīgajām prasībām ir administratīvi sodāma darbība, par kuru paredzēta atbildība saskaņā ar LAPK 175.pantu (Ļaunprātīga nepakļaušanās policijas iestādes darbinieka, robežsarga vai zemessarga likumīgam rīkojumam vai prasībai). Uz I.Tuča atkārtotu prasību apstāties un doties uz dienesta transportlīdzeklī vīrietis nereaģēja. Vīrietis izrāva roku no I.Tuča tvēriena un sāka uzvesties agresīvi, izaicinoši, vilcināties ar rokām policijas darbinieku virzienā. Policijas darbinieki pret vīrieti bija spiesti pielietot fizisku spēku, nogāza to uz zemes un tika pielietoti speclīdzekļi rokudzelži. Pieceļot vīrieti kājās, vīrietis darīja visu iespējamo, lai nokristu zemē, aktīvi spārdījās ar kājām. Kritiena rezultātā vīrietis nobrāza sev labo elkoni, ka arī nepakļaušanās laikā vīrietim no rokudzelžiem radās nobrāzumi uz roku locītavām. Vīrietis tika ievietots dienesta transportlīdzekļa pagaidu aizturēšanas telpā. Pēc kā personu nogādāja uz VP RRP Rīgas Teikas iecirkņa dežūrdaļu turpmākai administratīvā pārkāpuma lietvedības nodrošināšanai. RRP Rīgas Teikas iecirknī tika noskaidrots, ka vīrieti sauc /pers. A/, p.k. /personas kods/. VP RRP Rīgas Teikas iecirkņa telpās vīrietis sāka lietot necenzētus vārdus "suka, pamrjoš kak skatina". /pers. A/, izmantojot portatīvo mērierīci AlcoQuant, tika piedāvāts veikt pārbaudi alkoholisko dzērienu ietekmes noteikšanai, no kuras /pers. A/ atteicās. /pers. A/ tika paziņots, ja viņš atsakās no alkoholisko dzērienu ietekmes pārbaudes, viņš tiks nogādāts uz "Alkoholisko, narkotisko, psihotropi vielu reibuma ekspertīzes nodaļu", kur vīrietim, alkohola reibuma stāvoklis tika noteikts klīniski (lietas 6.lapa).

Ar administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.779, no kura redzams, ka /pers. A/ administratīvi aizturēts 2018.gada 16.augustā, plkst.23.25, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 171.panta pirmajā daļā un 175.pantā, lai noskaidrotu personību, veiktu alkohola koncentrācijas pārbaudi, sastādītu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa protokolu, atskurbtu (lietas 7.lapa).

Ar IeM Informācijas centra izdruku par personas administratīvajiem pārkāpumiem (lietas 11.lapa)

Ar 2018.gada 17.augusta VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļas medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.4785, no kura redzams, ka /pers. A/ attiecies no medicīniskās pārbaudes alkohola ietekmes noteikšanas bioloģiskās vidēs. Ir konstatēts alkohola reibums klīniski (lietas 14.lapa).

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Patruļpolicijas bataljona 5.rotas kārtībnieka, kaprāļa Raimonda Kalniņa 2018.gada 17.augusta ziņojumu, no kura redzams, ka 2018.gada. 17.augustā patrulējot pa Rīgas Teikas iecirkņa teritoriju, auto ekipāžā ar saukli Nr. 155, kopā ar kaprāli Kārli Gutovski un kaprāli Līgu Lozbergu, plkst. 00.10 tika saņemts rīkojums no OVS "Birze", nogādāt aizturēto vīrieti- /pers. A/, personas kods /personas kods/, uz Alkohola, narkotisko un psihotropo vielu reibuma ekspertīzes nodaļu (turpmāk - ANPREN), Tvaika ielā 2, Rīgā, kur jāveic personas reibuma noteikšana. Vedot /pers. A/ uz ANMPREN, viņš izteica vairākas frāzes (no personas vārdiem- "Musari, pidarasi, ja vas vsjo ubju"), kā arī atrodoties dienesta transportlīdzekļa pagaidu aizturēšanas telpā, viņš vairākkārtīgi sita savu galvu un rokas pret pagaidu aizturēšanas restēm. Plkst.00.30, atvedot /pers. A/ uz ANPREN, viņam tika dots rīkojums izkāpt no dienesta transportlīdzekļa pagaidu aizturēšanas telpas un doties uz ANPREN telpām, kur tiks noteikts personas reibums. /pers. A/ izkāpjot ārā no dienesta transportlīdzekļa, sāka uzvesties agresīvi vicināties ar rokām, un salicis rokas dūrēs nāca virsū kaprālim Kārlim Gutovskim un bļāva- "Vi pizdulej polučiti". /pers. A/ tika izskaidrots, ka pret viņu tiks izmantots fizisks spēks, pamatojoties uz likums "Par policiju" 13.pantu, uz ko viņš atbildēja - "Menja pohuj" un sāka strauji virzīties prom. Tajā brīdī viņš tika paņemts aiz rokām un tika dots rīkojums doties uz ANMPREN telpām, uz ko /pers. A/ mēģināja izrauties no policijas darbinieku satvēriena un plkst. 00.35 pret /pers. A/ tika pielietots fizisks spēks, lai personu savaldītu un tā nenodarītu kaitējumu sev un apkārtējiem. Vedot /pers. A/ uz ANMPREN telpām, viņš vairākkārtīgi mēģināja policijas darbiniekus pagrūst, iekost. ANMPREN telpās, viņš bļāva uz medicīnas iestādes darbiniekiem. Pret /pers. A/ speclīdzekļi netika pielietoti (lietas 15.lapa).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus uzliek naudas sodu līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Izanalizējusi iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu.

/pers. A/ agrāk administratīvi sodīts, strādā, apgādībā bērns.

Tiesa atzīst par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Tiesa atzīst par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, to, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 6.1.punktu, izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes konstatēšanai veiktajām pārbaudēm pārkāpējam jāsedz labprātīgi 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā.

Līdz ar to /pers. A/ uzliekams par pienākumu segt minētos izdevumus EUR 44,20 apmērā. Šo izdevumu esamību apliecina medicīniskās pārbaudes protokols Nr.4785.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{16}pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā, un sodīt ar naudas sodu EUR 30 (trīsdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja tas pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts; saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanas pārbaudi - EUR 44,20 (četrdesmit četri *euro* un 20 centi).

Izdevumi, kas saistīti ar alkohola konstatēšanas pārbaudi iemaksājami – saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr.90000099040, konts Nr. LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLV22, banka Valsts kase.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola ietekmes noteikšanas pārbaudes veikšanu netiek segti, nolēmums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6.

Pilns spriedums sastādīts 2018.gada 1.oktobrī.

Tiesnesis A.Vasiļevskis