Lietas arhīva Nr. K77-1232-24/118
ECLI:LV:RPT:2024:0513.10910198023.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 13.maijā

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Ilze Vanaga,
piedaloties prokuroram Kristam Kūlītim,
aizstāvim Guntaram Antonam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu
/pers. A/, personas kods/pers.kods/, apsūdzībā astoņu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas.

Pārbaudījusi tiesas izmeklēšanā noslēgtās vienošanās noslēgšanas apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2023.gada 4.jūlijā plkst.19.04 /pers. A/ SIA /Nosaukums A/ veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma degvīna "Beloff" pudeli 6,99 EUR vērtībā un, nesamaksājot par to, izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/ nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošu kustamu mantu 6,99 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/zdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2023.gada 5.jūlijā plkst.08.27 /pers. A/ SIA /Nosaukums A/ veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma degvīna "Beloff" pudeli 6,99 EUR vērtībā un, nesamaksājot par to, izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi J/pers. A/ nolaupīja SIA /Nosaukums A/" piederošu kustamu mantu 6,99 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] Turklāt/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2023.gada 5.jūlijā plkst.15.11 /pers. A/ SIA /Nosaukums A/ veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma degvīna "Beloff" pudeli 6,99 EUR vērtībā un, nesamaksājot par to, izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/ nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošu kustamu mantu 6,99 EUR vērtībā.

Tādējādi/pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[4] Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2023.gada 5.jūlijā plkst.21.35 /pers. A/ SIA /Nosaukums A/ veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma degvīna "Beloff" pudeli 6,99 EUR vērtībā un, nesamaksājot par to, izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošu kustamu mantu 6,99 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[5] Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2023.gada 6.jūlijā plkst.11.15 /pers. A/ SIA /Nosaukums A/ veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma degvīna "Beloff" pudeli 6,99 EUR vērtībā un, nesamaksājot par to, izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/ nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošu kustamu mantu 6,99 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[6] Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2023.gada 6.jūlijā plkst.20.29 /pers. A/ SIA /Nosaukums A/ veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma degvīna "Beloff" pudeli 6,99 EUR vērtībā un, nesamaksājot par to, izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/ nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošu kustamu mantu 6,99 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[7] Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2023.gada 7.jūlijā plkst.10.49 /pers. A/ SIA /Nosaukums A/ veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma degvīna "Beloff" pudeli 6,99 EUR vērtībā un, nesamaksājot par to, izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/ nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošu kustamu mantu 6,99 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[8] Turklāt /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos:

2023.gada 8.jūlijā plkst.9.05 /pers. A/ SIA "Rimi Latvija" veikalā /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ veikala tirdzniecības zālē no preču stenda paņēma degvīna "Beloff" pudeli 6,99 EUR vērtībā un, nesamaksājot par to,

izgāja no veikala tirdzniecības zāles.

Tādējādi /pers. A/ nolaupīja SIA /Nosaukums A/ piederošu kustamu mantu 6,99 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[9] Turklāt /pers. A/ nodarīja tīšus smagus miesas bojājumus, kas vainīgā neuzmanības dēļ bija par iemeslu cietušā nāvei, šādos apstākļos:

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, laika posmā no 2023.gada 4.aprīļa plkst.22.00 līdz 2023.gada 5.aprīļa plkst.17.29, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, dzīvoklī /adrese A/, dusmu vadīts piegāja pie /pers. B/, kura tajā brīdī gulēja gultā un, apzinoties savu darbību kaitīgumu un vardarbīgo raksturu, tīši, ar netiešu nodomu, kas vērsts uz to, lai nodarītu nenoteiktu kaitējumu /pers. B/ veselībai un pieļaujot dažāda smaguma miesas bojājumu iespēju, ar līdzpaņemto nazi iegrieza cietušajai kakla apvidū, nodarot viņai fiziskas sāpes. Pēc kā /pers. A/ ar roku iesita /pers. B/ ne mazāk kā piecas reizes krūškurvja apvidū un ne mazāk kā divas reizes ar kāju iespēra cietušajai iegurņa apvidū.

/pers. A/ noziedzīgo darbību rezultātā /pers. B/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: trula krūšu kurvja trauma - multipli asinsizplūdums zemādas mīkstajos audos krūšu kurvja priekšējā sienā labajā pusē vidējā un apakšējā trešdaļās, krūšu kurvja mugurējā sienā labajā pusē augšējā, vidējā un apakšējās trešdaļās ar pāreju uz krūšu kurvja labo sānu sienu, multipli labās puses ribu lūzumi ar ribu pleiras plīsumiem un asins izplūdumiem starpribu muskuļos, labās plaušas bazālās daivas un diafragmas labā kupola sasitums ar plīsumiem, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi smagiem miesas bojājumiem, kas bīstami dzīvībai, kas ir cēloniskā sakarībā ar nāves iestāšanos.

Turklāt /pers. B/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: grieztas brūces (2) kakla kreisajā sānu virsmā augšējā trešdaļā un labās delnas priekšējā virsmā, kas pēc sava rakstura gan kopumā, gan atsevišķi pieskaitāmi viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgus veselības traucējumus ilgākus par 6 dienām, bet ne vairāk kā par 21 dienu; kaunuma kaula ķermeņa lūzums bez dislokācijas ar masīvu asinsizplūdumu apkārtējos mīkstajos audos, kas pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus ilgākus par 21 dienu; ādas nobrāzumi pieres kreisajā pusē augšējās divās trešdaļās, kreisā apakšdelma augšējās un vidējās trešdaļu mugurējās virsmās, abu ceļu locītavu projekciju vietās priekšējās virsmās, abu apakšstilbu augšējo un vidējo trešdaļu priekšējās virsmās; zemādas asinsizplūdumi pieres kreisajā pusē ar pāreju uz galvas mataino daļu, pieres labajā pusē ar asins izplūdumiem uz galvas ādas lēvera iekšējās virsmas abu pieres - deniņu apvidos, zemādas asinsizplūdumi labā vaiga apvidū, deguna apvidū, kakla kreisajā sānu virsmā, kreisā cirkšņa apvidū, labās plaukstas priekšējā virsmā ar pāreju uz labā apakšdelmā apakšējo un vidējo trešdaļu priekšējo virsmu, labā apakšdelmā mugurējā virsmā vidējā trešdaļā, kreisās plaukstas mugurējā virsmā, labās iekšējās potītes apvidū, augšējo jostas skriemeļu un krusta kaula projekcijā, kas pēc sava rakstura kā kopumā, tā atsevišķi pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Ar savām prettiesiskām darbībām /pers. A/ tīši nodarīja /pers. B/ smagus miesas bojājumus, kas /pers. A/ neuzmanības dēļ bija par iemeslu /pers. B/ nāvei, kas iestājās /datums/plkst.l6.30.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[10] Rīgas Ziemeļu prokuratūras prokurors Reņārs Sladzevskis un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvim Guntaram Antonam noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, ņemot vērā, ka apsūdzētais sevi par vainīgu viņam inkriminēto astoņu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas atzina pilnībā, atzina lietā pieteikto kaitējuma kompensāciju un piekrita, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās.

[10.1] Pamatojoties uz iepriekš minēto, ar apsūdzēto /pers. A/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs apstiprināt tiesas procesā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un /pers. A/:

- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 4.jūlijā) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 5.jūlijā plkst.8.27) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 5.jūlijā plkst.15.11) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 5.jūlijā plkst.21.35) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 6.jūlijā plkst.11.15) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 6.jūlijā plkst. 20.29) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 7.jūlijā) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2023.gada 8.jūlijā) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.
- Atzīt par vainīgu Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un noteikt viņam šādu sodu - brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem, bez mantas konfiskācijas un probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības noteikt daļēji saskaitot piespriestos sodus un galīgo sodu noteikt - brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2023.gada 5.aprīļa līdz 2023.gada 6.aprīlim, no 2023.gada 2.augusta līdz 2023.gada 3.augustam, un apcietinājumā pavadīto laiku no 2024.gada 17.janvāra.

Piedzīt no apsūdzētā /pers. A/ par labu cietušajam SIA /Nosaukums A/ kaitējuma kompensāciju 55,92 *euro* par nodarīto mantisko zaudējumu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus par zvērināta advokāta juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Noteikt 30 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās, sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu samaksu. Procesuālo izdevumu samaksas apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas tiesā.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu.

Lietiskos pierādījumus - nazi, roku nagu paraugus, elastīgo saiti iznīcināt, DVD disku glabāt pie krimināllietas materiāliem visu tās glabāšanas laiku. Naudas līdzekļus 80 *euro* apmērā, kas glabājas Valsts policijas Finanšu pārvaldes Grāmatvedības birojā, konfiscēt.

[11] Tiesa, uzklausījusi procesa dalībnieku viedokļus, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši

Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, prokurors, apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvim Guntaram Antomam, ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Vienošanās protokolā norādīta noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas vieta, laiks, apraksts un kvalifikācija, ir ņemts vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturs, apsūdzētā personība, konstatētais atbildību mīkstinošais apstāklis un pastiprinošais apstāklis, vienošanās parakstīta apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas, tāpēc noslēgtā vienošanās ir pamatota un noslēgta, ievērojot likuma prasības.

[12] Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ sodu, tiek ņemts vērā Krimināllikuma 35.pantā definētais soda mērķis, proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

[13] Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam soda veidu par izdarītajiem astoņiem noziedzīgajiem nodarījumiem pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešo prim daļu, ņemot vērā, ka Krimināllikuma sevišķās daļas panta sankcija par izdarīto noziegumu pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas paredz tikai vienu pamatsodu – brīvības atņemšanu, nosakot tās ilgumu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētais /pers. A/ izdarījis astoņus tīšus mazāk smagus noziegumus, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, kas vērsti pret cietušā mantiskajām interesēm.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta piekto daļu apsūdzētais /pers. A/ izdarījis tīšu sevišķi smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā. Noziedzīgs nodarījums vērsts pret personas veselību, kā rezultātā iestājusies cilvēka nāve.

[14] Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, Latvijas Republikas nepilsonis, apgādājamo nav, ar vidējo izglītību, nestrādā, neprecējies, faktiskā dzīvesvieta /adrese A/ (lietas 1.sējuma 216.lpp.), smagu saslimšanu nav, nav sodīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais atzinis savu vainu katrā izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 6.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas izdarīts pret personu, izmantojot tās bezpalīdzības stāvokli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas izdarīts alkohola ietekmē.

[16] Tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminēto astoņu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas, apsūdzētā vaina ir pierādīta.

Ievērojot apsūdzētā /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, proti, to, ka tika izdarīts viens sevišķi smags noziegums, kas vērsts pret citas personas veselību un dzīvību, /pers. A/ turpināja izdarīt astoņus mazāk smagus noziegumus, kas vērsti pret īpašumu, apdraudot cietušā mantiskās intereses, lietā konstatētajiem atbildību pastiprinošajiem apstākļiem noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas, liecina, ka apsūdzētajam /pers. A/ nav pietiekamas atbildības sajūtas ne pret savām darbībām, ne to ietekmi uz citiem cilvēkiem, ne likumu ievērošanu. Minētie apstākļi kopumā norāda uz to, ka apsūdzētais nav spējis kritiski izvērtēt savu prettiesisko darbību raksturu, viņam ir vienaldzīga attieksme pret likumu prasību ievērošanu un izdarītā sekām, jo /pers. A/ turpināja izdarīt noziegumus, jau apdraudot ne tikai personas veselību un dzīvību, bet arī citu personu mantiskās intereses.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka vienošanās protokolā /pers. A/ norādītais soda veids – īslaicīga brīvības atņemšana par katru izdarīto noziegumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas atbilst noziedzīgo nodarījumu raksturam, radītam kaitējumam un apsūdzētā /pers. A/ personībai.

Apsūdzētā darbības novērtējamas ar īpaši augstu sabiedrisku bīstamību, un tas ir pamats /pers. A/ piemērot par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas panta sankcijā paredzēto brīvības atņemšanas sodu.

Nosakot brīvības atņemšanas soda ilgumu pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas, vienošanās protokolā ir ņemts vērā, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē un vērsts pret sev tuvu cilvēku – māti, izmantojot tās bezpalīdzības stāvokli, kā rezultātā iestājusies cietušās nāve.

Tā kā lietas materiālos nav ziņas, vai apsūdzētajam /pers. A/ ir manta, ko varētu konfiscēt, tiesa atzīst, ka nav pamats piemērot Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā paredzēto papildsodu – mantas konfiskāciju.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētajam /pers. A/ jāpiemēro Krimināllikuma 125.panta trešajā daļā paredzētais papildsods – probācijas uzraudzība, nolūkā, lai kontrolētu viņa uzvedību pēc atbrīvošanās no brīvības atņemšanas iestādes. Ņemot vērā apsūdzētā personību papildsods nosakāms lielāks par vidējo apmēru.

[17] Krimināllikuma 50.panta pirmā daļa noteic, ja persona izdarījusi vairākus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesa, taisot spriedumu, nosaka sodu atsevišķi par katru noziedzīgo nodarījumu. Šajā gadījumā galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, ietverot vieglāko sodu smagākajā vai arī pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Krimināllikuma 50.panta trešā daļa noteic, ja vismaz viens noziedzīgais nodarījums, kas veido noziedzīgu nodarījumu kopību, ir smags vai sevišķi smags noziegums, galīgais sods tiek noteikts, pilnīgi vai daļēji saskaitot piespriestos sodus. Šādā gadījumā kopējais soda apmērs vai laiks drīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, bet ne vairāk kā par pusi no maksimālā soda apmēra vai laika, kāds paredzēts par smagāko no izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem. Saskaitīto brīvības atņemšanas sodu (izņemot mūža ieslodzījumu) kopējais laiks nedrīkst pārsniegt divdesmit piecus gadus, bet, ja izdarīts sevišķi smags noziegums, kura rezultātā iestājusies cietušā nāve, brīvības atņemšanas soda kopējo laiku var noteikt arī uz visu mūžu (mūža ieslodzījums).

Ievērojot apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu smagumu pakāpi, to, ka izdarīti astoņi mazāk smagi noziegumi un viens sevišķi smags noziegums, sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus.

[18] Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāma aizturēšana šajā krimināllietā no 2023.gada 5.aprīļa līdz 2023.gada 6.aprīlim (divas dienas), no 2023.gada 2.augusta līdz 2023.gada 3.augustam (divas dienas) un apcietinājumu no 2024.gada 17.janvāra līdz 2024.gada 13.maijam.

[19] Ņemot vērā to, ka /pers. A/ tiek sodīts ar brīvības atņemšanu par sevišķi smaga nozieguma izdarīšanu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 272.panta ceturto daļu /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums – atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

[20] Cietušās SIA "/Nosaukums A/" kompensācijas pieteikums 55,92 *euro* (piecdesmit pieci *euro* un 92 centi) ir pamatots un ir apmierināms. Apsūdzētais /pers. A/ ar savām darbībām nodarīja cietušajam zaudējumus 55,92 *euro* (piecdesmit pieci euro un 92 centi), kas līdz tiesas dienai nav atlīdzināti. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktu, pienākums samaksāt kompensāciju 55,92 *euro* (piecdesmit pieci *euro* un 92 centi) cietušajam SIA "/Nosaukums A/" uzliekams /pers. A/.

[21] Apsūdzētā aizstāvībai pirmās instances tiesā tika nodrošināta zvērināta advokāta Guntara Antoma juridiskā palīdzība, par ko no valsts budžeta

līdzekļiem kopsummā jāizmaksā 423,50 *euro* (četri simts divdesmit trīs *euro* 50 centi), bet saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu, sprieduma labprātīgas neizpildes gadījumā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, šie procesuālie izdevumi pilnā apmērā piedzenami no /pers. A/).

[22] Lietiskos pierādījumus – izņemtos priekšmetus, kam nav vērtības, kas saistīti ar noziedzīgo nodarījumu – elastīgo saiti ar asinīm līdzīgas vielas pēdām, kas iepakota baltas krāsas aploksnē ar drošības uzlīmi 21-033053; roku nagu paraugus, kas iepakoti baltas krāsas aploksnē ar drošības uzlīmi 21-033054; noziedzīga nodarījuma izdarīšanas priekšmetu – nazi, kas iepakots baltas krāsas aploksnē ar drošības uzlīmi A18 0116006 – iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās. /pers. B/ piederošie naudas līdzekļi 80 *euro* (astoņdesmit euro), kas glabājas Valsts policijas Finanšu pārvaldes Grāmatvedības birojā, nav atstājami /pers. A/ īpašumā, tāpēc konfiscējami valsts labā un ieskaitāmi valsts budžetā.

[23] Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 374.pantu, ar kriminālprocesu saistīto e-dokumentu – DVD-R disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāšanai pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2023.gada 4.jūlijā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2023.gada 5.jūlijā plkst.08.27, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2023.gada 5.jūlijā plkst.15.11, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2023.gada 5.jūlijā plkst.21.35, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2023.gada 6.jūlijā plkst.11.15, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2023.gada 6.jūlijā plkst.20.29, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2023.gada 7.jūlijā plkst.10.49, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, kas izdarīts 2023.gada 8.jūlijā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 125.panta trešās daļas, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. A/ galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt šajā krimināllietā aizturēšanu no 2023.gada 5.aprīļa līdz 2023.gada 6.aprīlim (divas dienas), no 2023.gada 2.augusta līdz 2023.gada 3.augustam (divas dienas) un apcietinājumu no 2024.gada 17.janvāra līdz 2024.gada 13.maijam.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – /pers. A/ atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Noteikt cietušā SIA "/Nosaukums A/" kaitējuma kompensāciju par mantisko zaudējumu 55,92 *euro* (piecdesmit pieci *euro* un 92 centi).

Piedzīt no /pers. A/ cietušā SIA "/Nosaukums A/" labā tiesas noteikto kaitējuma kompensāciju 55,92 *euro* (piecdesmit pieci *euro* un 92 centi), nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas —, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 423,50 *euro* (četri simts divdesmit trīs *euro* 50 centi) apmērā par aizstāvja Guntara Antoma īstenoto aizstāvību pirmās instances tiesā, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Minētos procesuālos izdevumus iemaksāt: saņēmējs – Tiesu administrācija; reģistrācijas Nr.90001672316; konta Nr.LV05TREL819045814800B; BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot datus personas un krimināllietas identificēšanai. Pēc procesuālo izdevumu nomaksas, maksājuma apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas tiesā.

Lietiskos pierādījumus – elastīgo saiti ar asinīm līdzīgas vielas pēdām, kas iepakota baltas krāsas aploksnē ar drošības uzlīmi 21-033053; roku nagu paraugus, kas iepakoti baltas krāsas aploksnē ar drošības uzlīmi 21-033054; nazi, kas iepakots baltas krāsas aploksnē ar drošības uzlīmi A18 0116006 – iznīcināt pēc sprieduma spēkā stāšanās. Naudas līdzekļus 80 *euro* (astoņdesmit *euro*), kas glabājas Valsts policijas Finanšu pārvaldes Grāmatvedības birojā, konfiscēt valsts labā un ieskaitīt valsts budžetā.

Elektronisko dokumentu – DVD-R disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāšanai pie krimināllietas materiāliem.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas instances tiesā Rīgas apgabaltiesā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2024.gada 6.jūnija.

Tiesnese I.Vanaga