Lietas arhīva Nr. K71-0479-21/8
ECLI:LV:VRT:2021:0420.11280019320.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Limbažos 2021. gada 20. aprīlī

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis Kārlus Jansons rakstveida vienošanās procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 262. panta trešajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Izskatot lietu, tiesnesis

k o n s t a t ē j a:

Apsūdzētais /pers. A/ un Vidzemes prokuratūras prokurore Santa Veide ir noslēguši vienošanos par sekojošo:

I. /pers.A/ atzīst sevi par vainīgu pēc Krimināllikuma 262. panta trešās daļas, konkrēti par to, ka viņš 2020. gada 28. augustā plkst. 18.40/pārkāpuma izdarīšanas vieta/, atrodoties alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 2,9624 promiles, kas pielīdzināma alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja transportlīdzekli /TL marka/ar reģistrācijas numuru /numurs/, bez vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, veda kā pasažieri uz traktora kreisā dubļu sarga /pers. B/, alkohola ietekmes dēļ netika galā ar traktora vadību, nobrauca no ceļa braucamās daļas un apgāzās.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ ir pārkāpis "Ceļu satiksmes noteikumu" 189.1. punktā noteikto, ka ir aizliegts pārvadāt pasažierus ārpus traktortehnikas kabīnes, piekabē un motocikla kravas nodalījumā.

/pers. A/ minētās rīcības rezultātā un tiešā cēloniskā sakarā ar šiem pārkāpumiem, /TL marka/ pasažierim /pers. B/ tika nodarīti miesas bojājumi: labās puses 1-4. ribu lūzumi, labās plaušas sasitums, augšupejošās lokzarnas un zarnu apzarņa sasitums, galvas smadzeņu satricinājums, zemādas asins izplūdumi abu acu apvidū, asins izplūdums kreisā acs ābola gļotādā, abu acu ābolu sasitums, kas izraisīja kreisā redzes nerva subatrofiju ar perēkļainiem asins izplūdumiem tīklenē, un labās acs redzes nerva un tīklenes subatrofiju, kas pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem, kas izraisījuši ilgstošu veselības traucējumu uz laiku vairāk nekā 21 diena.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 262. panta trešajā daļā paredzēto noziegumu.

Motīvu daļa

Apsūdzētais /pers. A/ piekrīt, ka ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un piekrīt viņam inkriminēto noziegumu apjomam un juridiskajai kvalifikācijai.

/pers. A/ savu vainu atzīst pilnībā, un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, tiesa par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

/pers. A/ darbībās Krimināllikuma 48. pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Par apsūdzētā personību ir noskaidrots, ka viņa dzīves vieta ir /adrese/, nestrādā, apgādājamo nav, iepriekšējā sodāmība ir dzēsta.

Slēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, tiek ņemti vērā Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā paredzētie soda mērķi, un Krimināllikuma 46. pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi.

Apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis smagu noziegumu, kurš apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības un ekspluatācijas sfērā.

Tā kā /pers. A/ nav darba vietas, un attiecīgi nav arī darba algas, nav lietderīgi viņu sodīt ar naudas sodu.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ ir atzinis savu vainu, nožēlo izdarīto, ir aktīvi veicinājis noziegumu atklāšanu, un izmeklēšanu, lietas izmeklēšanas laikā ir ievērojis viņam uzliktos pienākumus un ierobežojumus, prokurore uzskata, ka nav pamata /pers. A/ sodīt ar sodu, kas nav saistīts ar reālu brīvības atņemšanu.

Ņemot vērā teikto, tiesa atzīst, ka apsūdzētā personībai un izdarītā nozieguma smaguma pakāpei atbilstošs sods būtu piespiedu darbs, kura termiņš nosakāms 200 stundas. Kā arī, ir piemērojama transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz 4 gadiem.

Pamatojoties uz iepriekš teikto, prokurore un apsūdzētais ir panākuši vienošanos, ka prokurore lūdz tiesu sodīt /pers. A/ ar piespiedu darbu uz 200 stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Ar vienošanās protokolu /pers. A/ ir iepazinies, vienošanos ir parakstījis labprātīgi, viņš saprot noslēgtās vienošanās sekas.

Pēc iepazīšanās ar lietas materiāliem, tiesai ir radusies pārliecība, ka /pers. A/ tiešām ir izdarījis viņam inkriminēto noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta trešajā daļā.

Prokurores lūgto sodu /pers. A/- piespiedu darbu uz 200 stundām, un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 gadiem- tiesa uzskata par adekvātu izdarītajam noziegumam un apsūdzētā personībai.

Cietušais/pers. B/ kaitējuma kompensāciju nav pieteicis.

Apsūdzētais un prokurore piekrīt, ka lieta tiek skatīta rakstveida vienošanās procesā, tiesas sastāvam noraidījums nav pieteikts.

Līdz ar to, tiesa konstatē, ka vienošanās ir noslēgta Kriminālprocesa likumā paredzētajā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 486. pantam, tiesa konstatē, ka krimināllieta ir piekritīga Vidzemes rajona tiesai.

Tiesai ir iesniegts vienošanās protokols par vainas atzīšanu un sodu.

Ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu.

Soda veids un mērs, kura piemērošanu lūdz prokurors, ir samērīgs ar izdarītā nozieguma smagumu un bīstamību.

Apsūdzētais /pers. A/ ir norādījis, ka nevēlas piedalīties vienošanās izskatīšanā tiesā, un piekrīt lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta, 542.-543. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta trešajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokurori Santu Veidi un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos, un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 262. panta trešās daļas ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma izpildi attiecībā par piespiedu darbu uzdot Valsts probācijas dienesta Vidzemes reģiona teritoriālās struktūrvienības Limbažu nodaļai.

/pers. A/ uzlikt pienākumu 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas pieteikties piespiedu darba izciešanai Valsts probācijas dienesta Vidzemes reģiona teritoriālās struktūrvienības Limbažu nodaļā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, 10 dienu laikā no pilna tiesas nolēmuma pieejamības dienas iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Augstākajā tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis K.Jansons