Lieta Nr. C26168017
ECLI:LV:REZT:2018:0302.C26168017.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 2.martā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne

izskatīja rakstveida procesā Dārzu ielā 24, Rēzeknē, civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda 1014,93 euro, līgumisko procentu 140,85 euro, likumisko procentu 11,00 euro un līgumsoda 101,49 euro piedziņu.

Aprakstošā daļa

Akciju sabiedrība (turpmāk - AS) „NORVIK BANKA" 2017.gada 10.augustā iesniedza Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda 1014,93 euro, līgumisko procentu 140,85 euro, likumisko procentu 11,00 euro un līgumsoda 101,49 euro piedziņu.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 4.-8.) norādīja, ka 2012.gada 14.maijā, veicot atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp pusēm tika noslēgts līgums /numurs/, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts un izsniegts aizdevums 2290,06 euro apmērā atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju. Saskaņā ar aizdevuma līguma 1.3.punktu, gada procentu likme tika noteikta 18 % savukārt aizdevuma atmaksas termiņš – 2018.gada 15.maijs. Atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumi līdz katra mēneša 15.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru aizdevuma līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājam piešķirta saistība maksāt prasītājai līgumsodu 0,15 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa norēķinu kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums daļējai parāda dzēšanai saņemts 2016.gada 15.jūlijā 1,45 euro apmērā.

Saskaņā ar līguma 2.3.2.punkta noteikumiem, prasītājai ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētāja pirms termiņa nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsodu summu, ja atbildētājs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem. Ar 2017.gada 22.maija paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un atbilstoši minētajam līguma 2.3.2.punktam, atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar to līgums tika izbeigts ar 2017.gada 2.jūniju.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 1., 23.pantu, 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250.^{18} panta pirmo daļu, 406.^{6} panta trešo daļu, prasītāja lūdza tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai no aizdevuma līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – pamatparādu 1014,93 euro, procentus 151,85 euro un līgumsodu 101,49 euro, kopā 1268,27 euro, kā arī piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus, un noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

2017.gada 14.augustā tiesa nosūtīja atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikuma maza apmēra prasībā norakstu, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 27.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, 2017.gada 14.augustā tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 26.-28.) Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti. Atbildētājs nav iesniedzis Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}, 250.^{26} pantu (spēkā līdz 2018.gada 28.februārim), ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2017.gada 2.oktobrī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 34.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Noskaidrojot lietas apstākļus, pārbaudot un novērtējot Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā gūtos pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Konstatēts un ar prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2012.gada 14.maijā AS „NORVIK BANKA" un /pers. A/ kā klients noslēdza aizdevuma līgumu /numurs /, saskaņā ar kuru prasītāja piešķīra atbildētājam aizdevumu Ls 1609,46 apmērā atbildētāja saistību pret prasītāju pilnīgai izpildei, kas izriet no 2007.gada 17.oktobra patēriņa kredīta līguma Nr. PTK-013218, un ar kredīta izsniegšanu saistīto izdevumu apmaksai. Kredīta atmaksas termiņš – 2018.gada 15.maijs, ir aizdevuma līguma un maksājumu grafika kopijas (l.l. 12.-13.). Ar līguma 2.2.1.punktu noteikts aizņēmēja pienākums atmaksāt aizdevējam kredītu un maksāt aizdevējam procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā.

Pušu noslēgtais aizdevuma līgums atbilst Civillikuma 1934.panta nosacījumiem par aizdevuma līgumiem, kas noteic, ka aizdevuma līgums ir zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Saskaņā ar Civillikuma 1587. un 1590.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, katrai no pusēm ir prasības tiesības par līguma

izpildīšanu.

Prasītāja ir izpildījusi aizdevēja saistības: 2012.gada 14.maijā ir izsniegts aizdevums Ls 1609,46 apmērā atbildētāja kontā (l.l. 14.).

Prasītāja ir rakstveidā apliecinājusi, ka atbildētājs neveica maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem un ka pēdējais maksājums veikts 2016.gada 15.jūlijā 1,45 euro apmērā (l.l. 6.).

Saskaņā ar Civillikuma 1588.pantu, viena puse nevar atkāpties no līguma bez otras piekrišanas pat arī tad, ja pēdējā to neizpilda, un tādēļ, ka viņa to neizpilda. Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Aizdevuma līguma 2.3.2.punktā noteiktas aizdevēja tiesības vienpusēji pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no aizņēmēja pirms termiņa (desmit dienu laikā no aizdevēja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsodu summu, ja aizņēmējs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.

Lietas materiāliem pievienota 22.05.2017. paziņojuma par līguma pirmstermiņa izbeigšanu un vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta kopijas (l.l. 15., 16.), kas apliecina, ka prasītāja atbildētājam nosūtījusi paziņojumu, dodot 10 dienu termiņu parāda atmaksai, norādot, ka gadījumā, ja noteiktajā termiņā parāda atmaksa netiks veikta, banka, pamatojoties uz aizdevuma līguma 2.3.2.punktu, izbeigs aizdevuma līgumu ar 2017.gada 2.jūniju.

Tādējādi tiesa atzīst, ka aizdevuma līgums /numurs/ ir vienpusēji izbeigts 2017.gada 2.jūnijā, un atbildētājam ir pienākums veikt visas aizdevuma summas un procentu maksājumu atmaksu prasītājai.

Ar Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2017.gada 20.jūlija lēmumu lietā Nr. 3-12/1101 pieteicējas AS "NORVIK BANKA" pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā ar parādnieku /pers. A/ atstāts bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama, ir lēmuma kopija (l.l. 20.).

Prasītāja aprēķinājusi atbildētāja kopējo parādu uz 04.08.2017. 1268,27 euro apmērā, kas sastāv no aizdevuma pamatparāda 1014,93 euro, līgumiskajiem procentiem par laiku no 15.07.2016. līdz 02.06.2017. 140,85 euro, likumiskajiem procentiem par laiku no 03.06.2017. līdz 04.08.2017. 11,00 euro un līgumsoda par laiku no 15.07.2016. līdz 15.04.2017. 101,49 euro, ir parāda aprēķins (l.l. 17.-19.).

No prasības pieteikuma, tam pievienotajiem dokumentiem un parāda aprēķina secināms, ka atbildētāja pamatparāds sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas 1014,93 euro un tas ir piedzenams par labu prasītājai atbilstoši līgumsaistībām un Civillikuma 1587.pantam.

Ar Civillikuma 1946.pantu ir noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tad, ja tie bija tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Pienākums maksāt procentus izbeidzas ar galvenās saistības izbeigšanos (Civillikuma 1762.panta 1.punkts).

Šajā gadījumā procentu maksājuma pienākums izriet no tiesiska darījuma tā darbības laikā. Līguma 1.3.punktā noteikts, ka par kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā aizdevējam procentus pēc likmes 18 % gadā no faktiski izmantojamās kredīta summas, vadoties no faktiskā dienu skaita mēnesī un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas (l.l. 12.). Prasītāja ir aprēķinājusi līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu par laiku no 15.07.2016. līdz 02.06.2017. 140,85 euro apmērā, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Par laiku no 03.06.2017. līdz 04.08.2017. aprēķināti likumiskie procenti 11,00 euro (6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas), kas atbilst Civillikuma nosacījumiem un piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717.pantu, līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda, tā apmēru nosaka līdzēji. Saskaņā ar civiltiesisko regulējumu, kreditoram ir tiesības prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts par saistību neizpildīšanu īstā laikā (Civillikuma 1720.panta 2.punkts). Līdz ar likuma nosacījumiem līgumsods ir līguma blakus noteikums, kas noteikts ar pušu pausto gribu un ir nesaraujami saistīts ar spēkā esošu līgumu.

Aizdevuma līguma /numurs/ 3.1.punktā noteikts, ka par katru līguma 2.2.1. un 2.2.3.punktā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 0,15 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta līguma 2.1.3.punktā minētajā kārtībā naudas trūkuma vai citu no aizdevēja neatkarīgu apstākļu dēļ. Līguma 3.2.punktā paredzēts, ka gadījumā, ja aizņēmējs pieļauj līguma 3.1.punktā minēto saistību izpildes nokavējumu ilgāk par 30 dienām, aizdevējs ir tiesīgs, nebrīdinot aizņēmēju, palielināt atbilstoši līguma noteikumiem piemērojamo līgumsodu līdz 0,5 % dienā (l.l. 12.). Prasītāja par laiku no 15.07.2016. līdz 15.04.2017. ir aprēķinājusi līgumsodu 101,49 euro apmērā, ko apstiprina parāda aprēķins (l.l. 17.).

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav izpildījis savu pienākumu veikt maksājumus aizdevuma līgumā norādītajos termiņos, līdz ar to viņa pienākums ir samaksāt prasītājas aprēķināto līgumsodu par laiku no 15.07.2016. līdz 15.04.2017. 101,49 euro apmērā, kas pielīgts saistību nepildīšanas gadījumiem. Ņemot vērā, ka atbildētājs ilgstoši nav pildījis saistības un līgumsoda apmērs nepārsniedz 10 % no pamatparāda summas, pieprasītais līgumsods 101,49 euro apmērā ir atzīstams par samērīgu šim saistību neizpildes gadījumam un ir piedzenams par labu prasītājai.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis saistības, ko viņš uzņēmās, noslēdzot aizdevuma līgumu, līdz ar ko ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē un no tā izrietošās nokavējuma sekas: pienākums samaksāt prasītājai neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 1014,93 euro, līgumiskos procentus 140,85 euro, likumiskos procentus 11,00 euro un līgumsodu 101,49 euro, kopā 1268,27 euro.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu, ja saistības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Uz lietas izskatīšanas dienu tiesā nav ziņu par parāda samaksu.

Prasībā izklāstītie lietas apstākļi un prasības argumenti apstiprinās ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, kā arī prasījums par parāda piedziņu pamatots ar minētajām Civillikuma normām.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par aizdevuma summas lietošanu: 6 % (seši procenti no simta) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1014,93 euro, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 190,24 euro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi 3,30 euro (l.l. 9.-11.), kopā 193,54 euro.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93., 97., 189.-193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda :

AS „NORVIK BANKA" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, labā aizdevuma pamatparādu 1014,93 euro (viens tūkstotis četrpadsmit euro un 93 centus), līgumiskos procentus par laiku no 15.07.2016. līdz 02.06.2017. 140,85 euro (viens simts četrdesmit euro un 85 centus), likumiskos procentus par laiku no 03.06.2017. līdz 04.08.2017. 11,00 euro (vienpadsmit euro un 00 centus), līgumsodu

par laiku no 15.07.2016. līdz 15.04.2017. 101,49 euro (viens simts vienu euro un 49 centus) un tiesas izdevumus 193,54 euro (viens simts deviņdesmit trīs euro un 54 centus), kopā 1461,81 euro (viens tūkstotis četri simti sešdesmit vienu euro un 81 centu).

Noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta gadā) no piedzītās, bet neatmaksātās kredīta pamatsummas 1014,93 euro (viens tūkstotis četrpadsmit euro un 93 centiem), nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Parāda un tiesas izdevumu summas samaksa veicama AS „NORVIK BANKA" norēķinu kontā AS „NORVIK BANKA" LV47LATB00000PATEREUR.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2018.gada 2.marts.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne