Lietas Nr. C69189726
C-1897-26/29
ECLI:LV:KURT:2026:0512.C69189726.5.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2026. gada 12. maijā

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Ilze Fišere,

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu OÜ "Aktiva Finance Group" (Igaunijas reģistrācijas Nr. 10746479)pret/Persona B/(personas kods /Personas kods A/) par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2026. gada 23. februārī OÜ "Aktiva Finance Group" (turpmāk – prasītājs), kuru pārstāv SIA "Julianus Inkasso Latvija", iesniegusi Kurzemes rajona tiesā prasības pieteikumu pret /Persona B/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

[1.1] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja galveno parādu 7962,83 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 466,83 EUR par laika periodu no 10.02.2022. līdz 19.05.2022., likumiskos nokavējuma procentus 1793,45 EUR par laika periodu no 19.05.2022. līdz 18.02.2026., parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR apmērā, kā arī piedzīt tiesas izdevumus un noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.2] Prasība izriet no 26.08.2020. starp SIA "Avafin Latvia" (iepriekšējais nosaukums SIA "Creamfinance Latvia") un atbildētāju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr. AUYUFAVE un 14.08.2019. noslēgtā cesijas līguma starp SIA "Avafin Latvia" un prasītāju.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. pantu.

[2] Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, bet tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, kurā norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā uz prasības pieteikumā minētajiem

pamatiem.

[2.1] Tiesas sēdē atbildētājs nav ieradies, bet tiesā saņemts atbildētāja iesniegums, kurā norādīts, ka prasību viņš atzīst un lūdz lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu lieta izskatāma bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

[3] Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Tā kā atbildētājs prasību ir atzinis, tad tiesa atzīst par iespējamu taisīt saīsināto spriedumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5] Novērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma vadoties no Civillikuma 1587. – 1590., 1652., 1756., 1757., 1759., 1760., 1765., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943. panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punkta.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva par prasības celšanu 550,00 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587. – 1590., 1652., 1756., 1757., 1759., 1760., 1765., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. panta, Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punkta, Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību pilnā apmērā un piedzīt no /Persona B/(personas kods /Personas kods A/) par labu OÜ “Aktiva Finance Group” (Igaunijas reģistrācijas Nr. 10746479) galveno parādu 7962,83 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma izmantošanu 466,83 EUR par laika periodu no 10.02.2022. līdz 19.05.2022., likumiskos nokavējuma procentus 1793,45 EUR par laika periodu no 19.05.2022. līdz 18.02.2026., parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR un tiesas izdevumus 550,00 EUR,**kopā 10 780,11 EUR** (desmit tūkstoši septiņi simti astoņdesmit *euro* un 11 centi).

Atzīt OÜ “Aktiva Finance Group” (Igaunijas reģistrācijas Nr. 10746479) tiesības saņemt par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei likumiskos 6 % (seši) procentus gadā no piedzītās summas, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noteikt, ka prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama SIA “Julianus Inkasso Latvija” (reģistrācijas Nr. 40003717522) norēķinu kontā Nr. LV61HABA0551008868793, “Swedbank” AS.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, t.i., 2026. gada 12. maija.

Tiesnese I. Fišere