Lietas arhīva Nr. C-6605-18/31
ECLI:LV:RVPT:2018:1012.C30660518.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 12.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Anastasija Pasjuga
rakstveida procesā izskatīja civillietu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 30.jūlijā tiesā saņemts Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" (turpmāk arī – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk arī – atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā prasītāja, pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2., 122. un 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembrī apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13. un 14.punktu, Civilprocesa likuma 26., 44., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu, lūdz tiesu:

1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu (līgumsodu) 331,34 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laiku no 2013.gada 4.maija līdz 2017.gada 30.augustam, atbildētājam neveicot samaksu par izmantotajiem sabiedriskā transporta pakalpojumiem, kurus nodrošināja prasītāja kā pārvadātāja;

2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*;

3) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājas pārstāvei SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 99,40 *euro*, nosakot, ka samaksa ir veicama SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" norēķinu kontā Nr.LV35HABA0001408045871, AS "Swedbank".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ pantu 2018.gada 8.augustā uz atbildētāja tā brīža deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Ņemot vērā Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmajā daļā noteikto, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, kā arī sniegta informācija par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu atbildētājs tika informēts par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Līdz ar to tiesa izskata civillietu rakstveida procesā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu. 2018.gada 19.septembrī lietas dalībniekiem atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta prasībām nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 12.oktobrī. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas noteikumiem uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti ir paziņoti.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Šā panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tādējādi tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.pantu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 1.1., 19., 20., 108., 109., 115., 117.2., 122. un 123.punktu, Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" valdes 2012.gada 27.septembrī apstiprināto noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13., 14. un 22.^{1} punktu, Civillikuma 1838.pantu, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu (līgumsodu) 331,34 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 1.^{1} daļu, otro un ceturto daļu, 74.panta otrās daļas 6.punktu, 83., 86.pantu, no atbildētāja par labu prasītājas pārstāvei SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" piedzenami izdevumi zvērināta advokāta palīdzības samaksai 49,70 *euro* (331,34 x 30 % / 2). Ievērojot Civilprocesa likuma 44.panta ceturtajā daļā noteikto, tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētāja izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 49,70 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesai pašai (*ex officio*) neatkarīgi no prasītāja prasījuma jānoteic prasītājam tiesības saņemt

procentus no tiesas piespriestās maksājuma summas uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1765.pantā (*Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 4.aprīļa spriedums lietā Nr.SKC-87, Augstākās tiesas Senāta 2010.gada 13.oktobra lēmums lietā Nr.SPC-166/2010*).

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši procenti no simta gadā. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 331,34 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām (*Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 41.panta pirmo daļu, 97., 189. - 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt daļēji Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, pamatparādu (līgumsodu) 331,34 *euro* (trīs simti trīsdesmit viens *euro* 34 centi), tiesas izdevumus – valsts nodevu 70 *euro* (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* 30 centi), kopā piedzenot 404,64 *euro* (četri simti četri *euro* 64 centi).

Samaksa veicama Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, kontā Nr.LV56PARX0006048641565, AS "Citadele banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme" pārstāvei SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas Nr.40003428538, samaksātos tiesāšanās izdevumus – izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 49,70 *euro* (četrdesmit deviņi *euro* 70 centi).

Samaksa veicama SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"", reģistrācijas Nr.40003428538, norēķinu kontā Nr.LV35HABA0001408045871, AS "Swedbank".

Noraidīt prasību daļā par tiesāšanās izdevumu – izdevumu zvērināta advokāta palīdzības samaksai 49,70 *euro* (četrdesmit deviņi *euro* 70 centi) piedziņu.

Noteikt Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas Satiksme", reģistrācijas Nr.40003619950, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 331,34 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā no 2018.gada 12.oktobra.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā 2018.gada 29.oktobrī no plkst.17.00. Šādu spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Anastasija Pasjuga