Lieta Nr.6-8-00407-15

SKA-1355/2015

L Ē M U M S

Rīgā 2015.gada 9.oktobrī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese V.Krūmiņa

tiesnese V.Kakste

tiesnese R.Vīduša

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 8.jūnija lēmumu daļā, ar kuru atteikts pieņemt /pers. A/ pieteikumu daļā par morālā kaitējuma atlīdzināšanu, kas pieteicējai nodarīts ar Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes rīcību kriminālprocesa ietvaros.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicēja /pers. A/ vērsās tiesā ar pieteikumu cita starpā par morālā kaitējuma atlīdzināšanu, kas pieteicējai nodarīts ar Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes rīcību kriminālprocesa ietvaros, aizturot pieteicēju, nenorādot apsūdzību un piemērojot drošības līdzekli.

[2] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 8.jūnija lēmumu atteikts pieņemt pieteicējas pieteikumu minētajā daļā. Lēmumā norādīts, ka prasījums ir izteikts saskaņā ar likuma „Par izziņas iestādes, prokuratūras vai tiesas nelikumīgas vai nepamatotas rīcības rezultāta nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu" 5.panta trešo daļu. Šāds prasījums ir izskatāms tiesā civilprasības kārtībā. Tādējādi pieteicējas pieteikumu šajā daļā ir atsakāms pieņemt, jo lieta nav izskatāma administratīvā procesa kārtībā.

[3] Pieteicēja par minēto tiesneša lēmumu iesniedza blakus sūdzību. No blakus sūdzības izriet, ka pieteicēja pārsūdz lēmumu pilnībā, proti, arī daļā, ar kuru atteikts pieņemt pieteikumu par morālā kaitējuma atlīdzināšanu, kas pieteicējai nodarīts ar Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes rīcību kriminālprocesa ietvaros, aizturot pieteicēju, nenorādot apsūdzību un piemērojot drošības līdzekli.

Pieteicēja norāda, ka tiesneša lēmums ir pretējs Kurzemes apgabaltiesas 2013.gada 10.oktobra spriedumā civillietā Nr.C20402111 norādītajam. Tādējādi pieteicējai liegta efektīva savu tiesību aizsardzība.

Motīvu daļa

[4] Ar Kurzemes apgabaltiesas 2013.gada 10.oktobra spriedumu civillietā Nr.C20402111 atzīts par pareizu Liepājas tiesas secinājums, ka apstākļi, kādos pieteicēja bijusi īslaicīgās aizturēšanas izolatorā, un ar to saistīts atlīdzinājuma prasījums ir izskatāmi administratīvajā tiesā. Augstākā tiesa atzīst, ka šādam secinājumam nav ietekmes uz šo lietu, jo pieteicēja prasa morālā kaitējuma atlīdzinājumu par Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes rīcību, aizturot pieteicēju, nenorādot apsūdzību un piemērojot drošības līdzekli, nevis par apstākļiem īslaicīgās aizturēšanas izolatorā.

[5] Administratīvās rajona tiesas tiesneša lēmumā pamatoti secināts, ka prasība par morālā kaitējuma atlīdzināšanu, kas radies Liepājas pilsētas un rajona policijas pārvaldes nelikumīgas vai nepamatotas rīcības, tostarp aizturot pieteicēju, nenorādot apsūdzību un piemērojot drošības līdzekli, rezultātā ir izskatāma vispārējās jurisdikcijas tiesā civilprasības kārtībā saskaņā ar likuma „Par izziņas iestādes, prokuratūras vai tiesas nelikumīgas vai nepamatotas rīcības rezultāta nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu" 5.panta trešo daļu.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 129.[1]panta ceturto daļu, 323.panta pirmās daļas 1.punktu un 324.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

n o l ē m a

Atstāt negrozītu Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2015.gada 8.jūnija lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese *(paraksts)* V.Krūmiņa

Tiesnese *(paraksts)* V.Kakste

Tiesnese *(paraksts)* R.Vīduša