Lietas Nr. 11400008414
Lietas arhīva Nr. K11-0087-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2014.gada 1.aprīlī

LR Cēsu rajona tiesa

šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Papule

ar sekretāri I.Grosbergu

piedaloties prokurorei I.Jakobsonei

un tulcei A.Rubenei

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu

/pers. B/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2014.gada 15.februārī plkst. 17.15 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA „Firma Madara 89" veikala „Mini To" tirdzniecības zālē- Cēsīs, Raunas ielā 15, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, aiz mantkārīgām tieksmēm, slepeni nozaga vienu 0,7 litri tilpuma degvīna pudeli „Berjozavaja Rosca" 8,65 EUR vērtībā, paslēpjot minēto preci zem virsjakas.

Turpinot realizēt savu nodomu, /pers. B/, nesamaksājot par paņemto preci, izgāja no veikala, tādejādi izdarot SIA „Firma Madara 89" īpašuma zādzību 8,65 EUR apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, atzīstot lietā pieteikto cietušā SIA „Firma Madara 89" kaitējuma kompensāciju 8,65 EUR apmērā. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu atzīst visā viņam izvirzītajā apsūdzībā. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. B/ vainīgumu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi. Apsūdzētais atzīst pirmstiesas procesa laikā pieteikto SIA „Firma Madara 89" kaitējuma kompensāciju 8,65 EUR apmērā. Kaitējuma kompensācija ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, apsūdzētā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. B/ agrāk ir 9 reizes tiesāts, sodāmības nav dzēsušās. Pēdējo reizi tiesāts 2012.gada 6.novembrī Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 3.daļas, 50.panta 5.daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem. 2013.gada 16.decembrī pēc soda izciešanas atbrīvots no Valmieras cietuma (lietas 32.-35.lapa).

Apsūdzētais pēdējā gada laikā nav saukts pie administratīvās atbildības. /pers. B/ nav nomaksājis 2007. un 2012. gadā piespriestos administratīvos naudas sodus (lietas 36.lapa).

/pers. B/ no 2014.gada 22.janvāra piešķirts bezdarbnieka statuss (lietas 52.lapa).

Apsūdzētā apgādībā ir divi mazgadīgi bērni (lietas 31.lapa).

No 2014.gada 7.februāra /pers. B/ ģimenei noteikts trūcīgās ģimenes statuss (lietas 53.lapa). /pers. B/ iesniedza izziņu par to, ka no 2014. gada 3. marta mācās /Nosaukums/ 5. klasē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu, 12.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, un tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tiesa atzīst, ka sodu /pers. B/ var noteikt piespiedu darbu veidā. Laikā no 2014. gada 15. februāra līdz 2014. gada 17. februārim /pers. B/ bija aizturēts un atradās iepriekšējā apcietinājumā. Šīs divas dienas, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, ieskaitāmas kā izciestas (KL 52. panta 1. daļas 2. punkts).

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 520.panta, 523.panta, 524.panta, 527.panta 3 daļas, 528.panta, 529.panta tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt **/pers. B/** par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 150 stundām.

Kā izciestu ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2014. gada 15.februāra līdz 2014. gada 17.februārim (2 dienas), t.i., 16 piespiedu darba stundas.

/pers. B/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajā struktūrvienībā – Cēsīs, Pļavas ielā 3a, piespiedu darbu soda izciešanai.

Soda izpildes institūcijai par sprieduma izpildi paziņot Cēsu rajona tiesai.

Kā drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. B/ atstāt iepriekšējo – uzturēšanās noteiktā vietā.

Piedzīt no /pers. B/ par labu SIA „Firma Madara 89” **8,65 EUR** (astoņi *euro* 65 centi).

Pēc sprieduma stāšanās spēkā- lietisko pierādījumu-CD disku, kas glabājas pie krimināllietas, glabāt kopā ar lietu.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: