Lietas Nr. 112011820

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2020.gada 6.martā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Arvīds Ozerskis,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, tiesnesis

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, 2020.gada 3.martā, plkst.00.16, pamatojoties uz Daugavpils pašvaldības policijas darbinieka ziņojumu, Daugavpilī pa Vasarnīcu ielu virzienā no Priedaines ielas uz Dzintara ielu, vadīja automašīnu Audi A6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, alkohola reibuma ietekmē, kuras izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta minimālā alkohola koncentrācija sastādīja 1,8676 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 plus Nr.A423341.

Tādā veidā /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a. apakšpunktu, kurš paredz, ka transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles, tādā veidā /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, atbildība par kuru ir paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Par šo faktu 2020.gada 3.martā plkst. 00.38, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Edgars Pudāns sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC468586.

Tiesas sēdē /pers. A/ no aizstāvja juridiskās palīdzības atteicās, savu vainu atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie apstākļi pilnīgi atbilst patiesībai. Lūdza stingri nesodīt viņu un atlikt naudas soda samaksu uz 6 mēnešiem.

Tiesnesis uzklausot tiesas sēdē /pers. A/ paskaidrojumus, pārbaudot administratīvā pārkāpuma materiālus secina, ka /pers. A/ vaina ir pierādīta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, atbildība par kuru paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB 370928 pierāda, ka 2020.gada 3.martā plkst. 00.31, tika veikts pirmais alkohola koncentrācijas mērījums /pers. A/, mērījuma nolasījums – 2,1988 promiles, otrais mērījums /pers. A/ tika veikts 2020.gada 3.martā plkst. 00.46, mērījuma nolasījums – 1,8676 promiles, /pers. A/ ar savu parakstu apliecināja, ka piekrīt minētajiem pārbaudes rezultātiem. Mēraparāts AlcoQuant 6020 plus vertificēts līdz 2020.gada 21.maijam.

Protokolam pievienotās mēraparāta nolasījuma izdrukas Nr.985 un Nr.986 pierāda, ka /pers. A/ alkohola koncentrācija asinīs atbilda transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB 370928 norādītajam, /pers. A/ ar savu parakstu apstiprināja, ka piekrīt minēto izdruku rezultātiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesnesis secina, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā un asinīs tika konstatēta Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumos Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" noteiktajā kārtībā.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC468586, /pers. A/ paskaidrojumiem, vainas atzīšanu tiesas sēdē, kā arī ar visiem lietas materiāliem kopumā.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas izdrukas izriet, ka /pers. A/ B kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir no 2014.gada 24.februāra, tas ir lielāks par diviem gadiem.

Tādējādi lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā, un par norādītā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ ir nosakāms likumā paredzētais sods.

/pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis atzīstams savas vainas atzīšana, nožēlošana izdarītajā, pastiprinošus apstākļus tiesnesis nav konstatējis.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pants nosaka, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[15] pantā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ar 2020.gada 3.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu sērija PC Nr. 468586, ar 2020.gada 3.marta pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.125466, pierādīts, ka transportlīdzeklis Audi A6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai. No transportlīdzekļa informācijas izdrukas izriet, ka minētā transportlīdzekļa īpašnieks un turētājs ir pārkāpējs /pers. A/. Pie šādiem apstākļiem izņemtais pārkāpuma rīks – Audi A6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nododams īpašniekam un turētājam /pers. A/ pēc naudas soda apmaksas vai pirmās iemaksas veikšanas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1.punktu no /pers. A/ Valsts policijas labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām

pārbaudēm, *EUR* **15.65** apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta, 32.pantu, 33.pantu, 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[13] pantu, 289.[16] pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas 290874-10247, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz **10** (desmit) diennaktīm, ar naudas sodu *EUR* **1200** (viens tūkstotis divi simti euro) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz **4** (četriem) gadiem.

Sadalīt naudas soda apmaksu uz **6** (sešiem) mēnešiem, nosakot termiņus un naudas summas apmēru, kas jāsamaksā: līdz 2020.gada 6.aprīlim – *EUR* **200**; līdz 2020.gada 6.maijam – *EUR* **200**; līdz 2020.gada 6.jūnijam – *EUR* **200**; līdz 2020.gada 6.jūlijam – *EUR* **200**; līdz 2020.gada 6.augustam – *EUR* **200**, līdz 2020.gadam 6.septembrim – *EUR* **200**.

Piedzīt no /pers. A/, personas 290874-10247, Valsts policijas labā alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus *EUR* **15.65** (piecpadsmit euro 65 centi) apmērā.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/ faktiskā aizturēšanas brīža.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Izņemto vadītāja apliecību Nr. /numurs/, spriedumam stājoties spēkā - nosūtīt tās izdevējiestādei.

Izņemto pārkāpuma rīku - transportlīdzekli Audi A6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt īpašniekam, turētājam un pārkāpējam /pers. A/ pēc naudas soda apmaksas vai pirmās iemaksas veikšanas.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, 2020.gada 6.marta, Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* ***A.Ozerskis***