Lieta Nr.C39086413

C-0864-13/7

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Valmierā, 2013.gada 6.novembrī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis /pers. A/, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. B/ maza apmēra prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa.

/pers. D/ (turpmāk prasītāja) cēla tiesā prasību piedzīt no /pers. E/ (turpmāk atbildētājs) par labu prasītājam uzturlīdzekļus nepilngadīgajam bērnam /pers. F/ Ls 125,00 apmērā mēnesī.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasības priekšmets ir uzturlīdzekļu piedziņa bērna /pers. F/, /personas kods/, labā. Piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs pārsniedz Ministru kabineta noteikto minimālo bērna uzturlīdzekļu apmēru. Bērna uzturēšanai ir nepieciešama: 1) pārtika Ls 40 – 60 ik mēnesi, 2) apģērbs līdz Ls 60,00; 3) higiēnas preces Ls 15,00 mēnesī; 4) kancelejas preces Ls 10,00 – 15,00; 5) bērna daļa par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem līdz Ls 15,69 mēnesī. Kopumā bērna vajadzībām tiek izlietots Ls 125,00 – Ls 180,00. Puses kopā nedzīvo. Atbildētājs nesniedz nekādu finansiālo atbalstu savam bērnam. Atbildētājs strādā gadījuma darbus ar labu atalgojumu. Bērnam ir nepieciešama regulāra medikamentu lietošana, jo bērns slimo ar bronhiālo astmu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, uzskata, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, un par to, ka iepriekš minētais datums ir uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu, paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa.

Tiesa, pārbaudījusi maza apmēra prasības pieteikumā norādītos apstākļus, lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Tiesa konstatē, ka puses ir bērna /pers. F/, /personas kods/, vecāki (l.l.7).

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka bērna dzīvesvieta ir pie prasītājas. Prasītāja, saskaņā ar Civillikuma 178.panta pirmo daļu, nodrošina bērna aprūpi un uzraudzību.

Saskaņā ar Civillikuma 177.panta ceturto daļu, bērna aprūpe nozīmē viņa uzturēšanu, t.i., ēdiena, apģērba, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu (garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšana, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam).

Civillikuma 179.panta pirmajā daļā noteikts, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa.

Tiesa konstatē, ka prasītāja vēlas piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus nepilngadīgajam bērnam Ls 125,00 apmērā mēnesī. Atbildētājs iebildumus nav cēlis, kā arī nav cēlis iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem, t.sk., ka viņš strādā gadījuma darbus ar labu atalgojumu.

Tiesa konstatē, ka atbildētājam nepieder transportlīdzekļi (l.l.21), nekustamie īpašumu (l.l.22) un laika periodā no 2013.gada janvāra līdz 2013.gada jūlijam, ieskaitot, ir saņēmis bezdarbnieka pabalstu (l.l.28). Atbildētājs nav iesniedzis ziņas par savas mantas stāvokli.

Prasītāja nav norādījusi ziņas par savas mantas stāvokli. Neatkarīgi no tā tiesai nav pamata uzskatīt, ka prasītāja savam bērnam nenodrošina uzturlīdzekļus atbilstoši savas mantas stāvoklim.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas veikto bērna uzturlīdzekļu aprēķinu, kas mēnesī vidēji ir no Ls 125,00 līdz Ls 180,00, t.i., vidēji mēnesī Ls 152,50 ((125 + 180) : 2= 152,50). Tiesa uzskata, ka šis uzturlīdzekļu apmērs mēnesī nav uzskatāms par nesamērīgu un atbilst bērna vajadzību nodrošināšanai mēnesī. Vienlaicīgi tiesa uzskata, ka prasītāja nepamatoti vēlas, lai atbildētājs nodrošinātu lielāko bērnam nepieciešamo uzturlīdzekļu daļu, jo tā rezultātā prasītājai būtu jānodrošina savam bērnam uzturlīdzekļi Ls 27,50 apmērā, kas ir mazāk nekā Ministru kabineta noteiktais minimālais uzturlīdzekļu apmērs bērnam, kurš nav sasniedzis septiņu gadu vecumu, t.i., Ls 50,00 mēnesī. Tā kā arī prasītājai ir pienākums nodrošināt savam bērnam uzturlīdzekļus Ministru kabineta noteiktajā minimālo uzturlīdzekļu apmērā, tad nav tiesiska pamata piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus prasītājas norādītajā apmērā.

Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 179.pantu, atzīst, ka no atbildētāja piedzenami uzturlīdzekļi bērnam Ls 90,00 apmērā mēnesī. Uzturlīdzekļi bērnam no atbildētāja piedzenami līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā sasniegs pilngadību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 205.pantu, lietā nosakāma nekavējoša sprieduma izpilde daļā par uzturlīdzekļu piedziņu, uzsākot to no 2013.gada 12.septembra, jo tas ir bērna interesēs.

Prasītājs, ceļot prasību, bija atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34., 35., 42.pantu, no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva Ls 162,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,62. Vadoties no Civilprocesa likuma 204.^{1}panta, spriedumam daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu nosakāms labprātīgs sprieduma izpildes termiņš 10 dienas no tā stāšanās spēkā.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 42., 190., 193., 195., 204.^{1}, 205., 250.^{25}panta,

n o s p r i e d a:

1. Prasību daļēji apmierināt.
2. Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu /pers. B/, /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgajam bērnam /pers. F/, /personas kods/, Ls 90,00 (deviņdesmit lati, 00 santīmi) mēnesī, ik mēnesi, uzturlīdzekļu piedziņu sākot no 2013.gada 12.septembra līdz laikam, kamēr bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne ilgāk kā sasniegs pilngadību.
3. Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu valstij tiesāšanās izdevumus Ls 164,62 (viens simts sešdesmit četri lati, 62 santīmi), kas sastāv no valsts nodevas Ls 162,00 un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem Ls 2,62.
4. Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildīt nekavējoši.
5. Spriedumam daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu noteikt termiņu labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.
6. Spriedumu var pārsūdzēt 30 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2013.gada 6.novembris, kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, ja tiesa nepareizi piemērojusi vai iztulkojusi materiālo tiesību normu, pārkāpusi procesuālo tiesību normu vai, izskatot lietu, pārsniegusi savas kompetences robežas, iesniedzot kasācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnesis D.Līdacis