Lietas Nr. C28209215
Lietas arhīva Nr. C-1163-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015. gada 16.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne

izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24, civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi", reģistrācijas Nr. 40103216317, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda 100,24 *euro*, likumisko procentu 5,08 *euro* un līgumsoda 10,02 *euro* piedziņu.

Aprakstošā daļa

Maksātnespējīgā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – MSIA) „E.P. Ieguldījumi" 2015.gada 4.februārī iesniedza Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā maza apmēra prasību par parāda 115,34 *euro* piedziņu no /pers. B/. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32^{1}.panta pirmo daļu un Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones 2015.gada 27.aprīļa lēmumu, lieta nosūtīta izskatīšanai Rēzeknes tiesai, kur tā saņemta 2015.gada 13.maijā un nodota izskatīšanai tiesnesei S.Rūtenai-Laizānei.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 4.-5.) norādīja, ka 2013.gada 7.janvārī ar atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 1826. Saskaņā ar aizdevuma līgumu, atbildētājam tika izsniegts aizdevums Ls 101,22 jeb 144,02 *euro* apmērā.

Noteikts, ja atbildētājs nepilda savas ar līgumu uzņemtās saistības vai izpilda tās nepilnā apmērā, atbildētājs, saskaņā ar aizdevuma līguma 7.2.1.1. punktu, par katru saistību neizpildes dienu pirms aizdevuma atmaksas termiņa iestāšanās maksā līgumsodu 0,3% apmērā no termiņā nesamaksātā maksājuma. Saskaņā ar 7.2.1.3.punktu maksā līgumsodu 0,5% no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kavēto maksājuma dienu, sākot ar pirmo kavējuma dienu pēc līguma termiņa iestāšanās.

Aizdevuma summa tika ieturēta ieskaita veidā jau esošo atbildētāja saistību dzēšanai.

Starp SIA "NORD LĪZINGS" un SIA "LKA inkasso" tika noslēgts cesijas līgums Nr. 2014314, ar kuru SIA "NORD LĪZINGS" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju SIA "LKA inkasso".

Starp SIA "LKA inkasso" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums Nr. 20141001, ar kuru SIA "LKA inkasso" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītājai. Prasītāja no cesijas līguma noslēgšanas brīža var darboties ar kreditora tiesībām.

Atbildētājam bija pienākums veikt maksājumus sākot ar 2013.gada 7.februāri, katra mēneša 7.datumā, līdz pilnīgai saistību izpildei.

Atbildētājs, neievērojot grafiku veicis maksājumus laikā no 26.02.2013. līdz 09.10.2014., kopā 126,48 *euro* apmērā.

2013.gada 7.martā ir iestājies aizdevuma atdošanas termiņš.

Atbildētājs saistības nav izpildījis daļējā apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753.,1756., 1759., 1765., 1793., 1805., 1806., 1934.pantu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26., $250.^{19}$ panta otro daļu, prasītāja lūdza tiesu:

1) Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, neatmaksāto aizdevuma summu 100,24 *euro* apmērā, likumiskos procentus 5,08 *euro*, aprēķināto līgumsodu 10,02 *euro* apmērā, kopā 115,34 *euro*.

2) Noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

2015.gada 9.februārī tiesa nosūtīja atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi prasības pieteikuma maza apmēra prasībā norakstu, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 19.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{22}$ panta pirmo daļu, 2015.gada 9.februārī tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 19.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2015.gada 19.maijā un 30.novembrī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 25.-27., 32.).

Tiesas dokumenti atbildētājam tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $56.^{1}$ panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2013.gada 7.janvārī SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" kā aizdevējs un /pers. B/ kā aizņēmējs noslēdza patēriņa kredīta bez ķīlas aizdevuma līgumu Nr.1826, saskaņā ar kuru prasītāja aizdeva atbildētājam naudas aizdevumu Ls 101,22 jeb 144,02 *euro*, nosakot saņemtā aizņēmuma atmaksas periodu un maksājumu grafikā noteikto ikmēneša aizdevuma pamatsummas un procentu maksājumu Ls 55,21 apmērā līdz 07.03.2013., lietā ir aizdevuma līgums (l.l. 6.-8.). Aizņēmējam izmaksājamā aizdevuma daļa tiek ieturēta aizņēmēja parāda saistību dzēšanai pret aizdevēju, kas izriet no pušu starpā 24.07.2012. noslēgtā aizdevuma līguma Nr.1343107478. Saskaņā ar aizdevuma līguma 4.1., 4.2.punktu, saņemto aizdevumu un aprēķinātos procentus aizņēmējs atmaksā aizdevējam saskaņā ar grafiku, veicot pārskaitījumu uz aizdevēja bankas kontu.

Starp pusēm noslēgtais līgums atbilst Civillikuma 1934.panta nosacījumiem par aizdevuma līgumiem, kas noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu, prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek 1) pēc likuma, bez agrākā kreditora gribas izteikuma; 2) pēc tiesas sprieduma; 3) pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Starp SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" un SIA "LKA inkasso" 2014.gada 14.martā tika noslēgts cesijas līgums Nr. 20140314, ar kuru SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju SIA "LKA inkasso". 2014.gada 1.oktobrī starp SIA "LKA inkasso" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums Nr. 20141001, ar kuru SIA "LKA inkasso" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītājai, ir cesijas līgumu kopijas un to pielikumi (l.l. 14.-17.).

Tiesa konstatē, ka SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" uzņemtās saistības ir izpildījusi aizdevuma līgumā noteiktajā kārtībā: aizdevuma summa Ls 101,22 aizdevuma līguma noslēgšanas brīdī tika ieturēta (novirzīta) aizņēmēja parāda saistību dzēšanai pret kreditoru, kas izriet no pušu starpā 24.07.2012. noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 1343107478, ir apliecinājums par aizdevuma izmaksu un saistību izpildi, ko parakstījis gan kreditors, gan atbildētājs (l.l. 9.).

Atbildētājs nav veicis maksājumus aizdevuma un līgumisko procentu apmaksai pilnā apmērā, ko prasītāja apliecina savā prasības pieteikumā (l.l. 4.-5.).

Prasītāja aizdevuma līgumam Nr.1826 ir aprēķinājusi atbildētāja kopējo parādu 115,34 *euro*, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 100,24 *euro*, likumiskie nokavējuma procenti, kas aprēķināti par laiku no 07.03.2013. līdz 29.01.2015. 5,08 *euro* un līgumsods, kas aprēķināts par laiku no 07.02.2013. līdz 29.01.2015. 10,02 *euro* (l.l. 4.-5.).

Konstatēts, ka prasītāja 01.12.2014. nosūtīja atbildētājam paziņojumu par saistību tiesību cesiju un brīdinājumu par saistību nepildīšanu, ar ko paziņoja, ka uz brīdinājuma sastādīšanas dienu parādsaistības sastāda 114,15 *euro* un aicinot veikt parāda samaksu, ir paziņojuma kopija (l.l. 11.).

No prasības pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem secināms, ka atbildētāja pamatparāds ir 100,24 *euro* un tas ir piedzenams par labu prasītājai atbilstoši līgumsaistībām un Civillikuma 1587.pantam.

Ar Civillikuma 1946.pantu ir noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tad, ja tie bija tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Pienākums maksāt procentus izbeidzas ar galvenās saistības izbeigšanos (Civillikuma 1762.panta 1.punkts).

Prasītāja par laiku no 07.03.2013. līdz 29.01.2015. ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 5,08 *euro* (6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas), kas atbilst Civillikuma nosacījumiem (1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa).

Prasītāja lūdza piedzīt līgumsodu par maksājumu kavējumu 10,02 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsodu var pievienot katram līgumam, tā apmēru noteic līdzēji.

Aizdevuma līguma 7.2.1.1. punktā noteikts, ja aizņēmējs neizpilda savas ar līgumu uzņemtās saistības vai izpilda tās nepilnā apmērā, viņš maksā līgumsodu 0,3% apmērā no termiņā nesamaksātā maksājuma par katru nokavēto saistību izpildes dienu pirms aizdevuma atmaksas termiņa iestāšanās vai pirms līguma pirmstermiņa izbeigšanas. Saskaņā ar 7.2.1.3.punktu, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 0,5% apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas par katru nokavēto saistību izpildes dienu pēc aizdevuma atmaksas termiņa iestāšanās, sākot ar pirmo kavējuma dienu (l.l. 7.).

Saskaņā ar civiltiesisko regulējumu, kreditoram ir tiesības prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts par saistību neizpildīšanu īstā laikā (Civillikuma 1720.panta 2.punkts).

Tiesa konstatē, ka prasītājas pieprasītais līgumsods 10,02 *euro* apmērā ir uzskatāms par samērīgu šim saistību neizpildes gadījumam un atbilst vispārējai tiesu praksei līgumsoda piedziņas gadījumos, jo atbildētājs, pārtraucot līgumsaistību izpildi, ir pieļāvis būtisku līguma noteikumu pārkāpumu. Konstatēts, ka atbildētājs nav pildījis saistības noteiktajā termiņā un nav veicis pilnā apmērā iemaksas par piešķirtā aizdevuma izmantošanu.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka atbildētājs nav izpildījis aizdevuma līguma Nr. 1826 saistības, līdz ar ko ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē un no tā izrietošās nokavējuma sekas: pienākums samaksāt prasītājai neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 100,24 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 07.03.2013. līdz 29.01.2015. 5,08 *euro* un līgumsodu par laiku no 07.02.2013. līdz 29.01.2015. 10,02 *euro*, kopā 115,34 *euro*, kas piedzenams par labu prasītājai.

Prasībā izklāstītie lietas apstākļi apstiprinās ar minētajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, prasījums par parāda piedziņu izriet no tiesiski noslēgta līguma un ir pamatots ar Civillikuma normām.

Civillikuma 1811.pants noteic, ka naudas maksājumu saistība izbeidzas ar samaksu. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētājs uz lietas izskatīšanas dienu savas saistības ir izpildījis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, nosakāmas prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par parāda summas lietošanu: 6 % (seši procenti no simta) gadā no parāda summas 100,24 *euro*, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij jāpiedzen tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram: valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi 9,42 *euro*, kopā 80,56 *euro*, jo prasītāja ceļot prasību bija atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 42.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

MSIA "E.P.Ieguldījumi" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu MSIA "E.P. Ieguldījumi", reģistrācijas Nr. 40103216317, aizdevuma pamatparādu 100,24 *euro* (vienu simtu *euro* un 24 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2013.gada 7.marta līdz 2015.gada 29.janvārim 5,08 *euro* (piecus *euro* un 08 centus), līgumsodu par laiku no 2013.gada 7.februāra līdz 2015.gada 29.janvārim 10,02 *euro* (desmit *euro* un 02 centus), kopā 115,34 *euro* (viens simts piecpadsmit *euro* un 34 centus).

Noteikt prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta gadā) no pamatparāda summas 100,24 *euro* (viena simta *euro* un 24 centiem), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad to apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus 80,56 *euro* (astoņdesmit *euro* un 56 centus).

Parāda summas samaksa veicama MSIA "E.P. Ieguldījumi" norēķinu kontā AS "Swedbank" Nr. LV71HABA0551024350007.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājam termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Ja spriedums tiek izpildīts labprātīgi, tad daļā par tiesāšanās izdevumu apmaksu valsts labā atbildētājam minētajā termiņā jāiesniedz tiesā 80,56 *euro* samaksu apliecinošs dokuments.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) S.Rūtena – Laizāne