Lietas Nr. C73259723
ECLI:LV:ZRT:2024:0415.C73259724.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2024. gada 15. aprīlī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese L. Lāzare,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "GelvoraSergel" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 4. decembrī Zemgales rajona tiesā saņemts SIA "GelvoraSergel" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, kurā saskaņā ar Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946. pantu prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no atbildētāja /pers. A/ par labu prasītājai parādu 1125,46 *euro* , t.sk, galveno parādu 544,84 *euro*; līgumiskos procentus par aizdevuma naudas līdzekļu izmantošanu par laiku no 2007. gada 13. decembra līdz 2010. gada 3. decembrim 185,94 *euro*; likumiskos nokavējuma procentus 341,90 *euro* par periodu no 2010. gada 13. decembra līdz 2023. gada 1. novembrim; līgumsodu par laika periodu līdz 2010. gada 13. decembrim 52,78 *euro*;
- piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai visus samaksātos tiesas izdevumus, t.sk. valsts nodevu – 168,82 *euro*;
- norādīt spriedumā uz prasītājas tiesībām saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

[1.1] 2007. gada 13. decembrī starp SIA "INSERVISS GROUP" un /pers. A/ tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 13120703S, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums 586,22 *euro* apmērā.

[1.2] 2011. gada 8. martā (ar 2011. gada 21. novembra grozījumiem) starp SIA "INSERVISS GROUP" un KREDIT AB Marginalen tika noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru cesionārs ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju.

2012. gada 23. aprīlī KREDIT AB Marginalen tika pievienots Marginalen Bank Bankaktiebolag uzņēmumam.

[1.3] 2016. gada 19. decembrī starp Marginalen Bank Bankaktiebolag un SIA "GELVORA" (pēc nosaukuma maiņas SIA "SergelGelvora"), tika noslēgts Cesijas līgums Nr. 02/10GELV, saskaņā ar kuru prasījuma tiesības, kas izriet no Līguma, tika nodotas Prasītājam, kas kļuva par Atbildētāja jauno kreditoru ar tiesībām pieprasīt no Atbildētāja Līgumā noteikto saistību izpildi pilnā apmērā.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājai izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī tas, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] Atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis.

[4] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2024. gada 23. februārī nolemts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

2024. gada 23. februārī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 15. aprīlī.

[5] Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā atbildētājam nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu, savukārt prasītājai – paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā uz tās norādīto elektroniskā pasta adresi. Tādējādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts un tā saturs paziņots.

[6] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[8] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa paredz, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis pret viņu celto prasību.

[9] Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams

galvenais parāds 544,84 *euro* (kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 527,84 *euro* un parāda piedziņas izdevumiem 17,00 *euro)*, procenti 527,84 *euro* (kas sastāv no līgumiskajiem procentiem 185,94 *euro* par periodu no 2007. gada 13. decembra līdz 2010. gada 13. decembrim un likumiskajiem nokavējuma procentiem 341,90 *euro* par periodu no 2010. gada 13. decembra līdz 2023. gada 1. novembrim), un līgumsoda 52,78 *euro* par laika periodu no 2007. gada 13. decembra līdz 2010. gada 13. decembrim, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1511., 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1793., 1801., 1805., 1934., 1943., 1946. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6. pantu, 2013. gada 29. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2. punktu.

[10] No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 168,82 *euro.*

[11] Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktā noteikti izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu. Savukārt Civilprocesa likuma 39. panta otrā daļa noteic, ka ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu saistīto izdevumu apmēru un aprēķināšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu un 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu.

[12] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam prasītājai nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

[13] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

[14] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{26} panta ceturtajai daļai tiesa sastāda spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, ja puse tai rakstveidā iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu. Lūgumu iesniedz tiesai 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{27} panta otro daļu tiesa izskaidro, ka saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, tas stājas spēkā šā likuma 203. pantā noteiktajā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{18}, 250.^{25}, 250.^{27}, 413.-415., 440.^{2} un 440.^{3} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu labu SIA "GelvoraSergeļ", reģistrācijas Nr. 40103837691, galveno parādu 544,84 *euro*, procentus 527,84 *euro* par periodu no 2007. gada 13. decembra līdz 2023. gada 1. novembrim, līgumsodu 52,78 *euro* un tiesas izdevumus 168,82 *euro*, kopā – 1294,28 *euro* (viens tūkstotis divi simti deviņdesmit četri *euro* un 28 centi), samaksu veicot SIA "GelvoraSergeļ" norēķinu kontā Nr. LV46HABA0551039500305, "Swedbank" AS.

Noteikt SIA "GelvoraSergeļ" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (1294,28 *euro*) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 *euro* (deviņi *euro*), kuri iemaksājami: saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C73259723.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un tas stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2024. gada 15. aprīlī. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu līdz 2024. gada 26. aprīlim (ieskaitot), sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā, sākot no 2024. gada 16. maija.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.