ECLI:LV:RPPT:2021:0309.C68401920.3.S
Lieta Nr. C68401920
Lietas arhīva Nr. C-1531-21/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 9. martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
ar tiesas sēžu sekretāri Agniju Katkeviču,
atklātā tiesas sēdē Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā izskatīja civillietu pašvaldības SIA „Ventspils siltums" prasībā pret /pers. A/ mantojuma masu par piegādātās siltumenerģijas un nokavējuma procentu parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 7. septembrī pašvaldības SIA „Ventspils siltums" Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā cēla prasību pret /pers. A/ mantojuma masu, kuras vārdā rīkojas tās aizgādnis /pers. B/, par piegādātās siltumenerģijas un nokavējuma procentu parāda piedziņu.

[2] Prasītāja pašvaldības SIA „Ventspils siltums", pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 3. punktu un Civillikuma 383., 1520., 1587.-1590., 1779. un 1795. pantu, lūdz piedzīt no /pers. A/ mantojuma masas par labu prasītājai parādu 2877,72 *euro* par dzīvokļa īpašumam /adrese/ piegādāto siltumenerģiju, kas sastāv no pamatparāda par laika periodu no 2013. gada 1. novembra līdz 2017. gada 25. oktobrim 1437,18 *euro*, par laika periodu no 2017. gada 26. oktobra līdz 2020. gada 31. oktobrim 1102,30 *euro*, likumiskos procentus 338,24 *euro*, kā arī tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 sešus procentus gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

[3] 2020. gada 11. novembrī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemti /pers. A/ mantojuma masas aizgādņa /pers. B/ paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasība tiek pilnībā atzīta.

[4] 2021. gada 11. februārī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts prasītājas lūgums skatīt lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

[4.1] 2021. gada 22. februārī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts /pers. A/ mantojuma masas aizgādņa /pers. B/ lūgums skatīt lietu bez atbildētāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

[4.2] Atzīstot lietas dalībnieku neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmās daļas, 209. un 210. panta nosacījumiem atzina, ka lietu iespējams izskatīt bez pušu klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto un to, ka atbildētājas pārstāvis prasību atzinis, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6.1] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 382., 1651., 1652., 1753., 1756., 1759., 1828. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 10. pantu.

[6.2] Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763. panta 1. punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, kas paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 349,75 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*.

[7.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktam, 44. panta ceturtajai daļai no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami samaksātie ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību 60,50 *euro*.

[7.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 92.-94., 97., 189.-192., 194. panta pirmās daļas 1. punktu, 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas pašvaldības SIA „Ventspils siltums", reģistrācijas numurs 40003007655, parādu par piegādāto siltumenerģiju par laika periodu no 2013. gada 1. novembra līdz 2017. gada 25. oktobrim 1437,18 *euro*, par laika periodu no 2017. gada 26. oktobra līdz 2020. gada 31. oktobrim 1102,30 *euro*, likumiskos procentus 338,24 *euro*, un tiesāšanās izdevumus 415,69 *euro,* kopā 3293,41 *euro* (trīs tūkstoši divi simti deviņdesmit trīs *euro*, 41 centi) apmērā, kas jāiemaksā AS „Swedbank" kontā Nr. LV45HABA0001402060112.

Atzīt pašvaldības SIA „Ventspils siltums”, reģistrācijas numurs 40003007655, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, mantojuma masas likumiskos sešus procentus gadā no parāda pamatsummas, proti, no 2539,48 *euro*.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2021. gada 9. marta Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnesis Viktors Makucevičs