ECLI:LV:AT:2018:0202.C05031013.6.L

Lieta Nr. C05031013
SKC?567/2018
Civillietu departaments

Latvijas Republikas Augstākā tiesa
LĒMUMS
Rīgā 2018.gada 2.februārī

Augstākā tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis referents Normunds Salenieks,
tiesnesis Intars Bisters,
tiesnese Zane Pētersone

rakstveida procesā izskatīja /pers. B/ blakus sūdzību par Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2017.gada 27.oktobra lēmumu daļā, ar kuru noraidīts lūgums par atbrīvošanu no drošības naudas samaksas un kasācijas sūdzība atstāta bez virzības.

Aprakstošā daļa

[1] Ar Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2017.gada 12.septembra spriedumu daļēji apmierināta /pers. B/ prasība un apmierināta /pers. C/ pretprasība civillietā /pers. B/ prasībā pret /pers. C/ par īpašuma tiesību atzīšanu uz garāžu jeb būves atzīšanu par nelikumīgu un tās nojaukšanu, zemes nomas attiecību atzīšanu, nomas maksas parāda un līgumsoda piedziņu, nomas maksas noteikšanu un elektrības pieslēguma atzīšanu par nelikumīgu, kā arī /pers. C/ pretprasībā par īpašuma tiesību atzīšanu uz garāžu.

Par minēto spriedumu /pers. B/ iesniegusi kasācijas sūdzību, kurā ietverts lūgums atbrīvot viņu no drošības naudas samaksas par kasācijas sūdzības iesniegšanu.

[2] Ar Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2017.gada 27.oktobra lēmumu noraidīts /pers. B/ lūgums par atbrīvošanu no drošības naudas samaksas.

Atteikums atbrīvot prasītāju no drošības naudas samaksas pamatots ar apstākli, ka kasācijas sūdzībai nav pievienoti pierādījumi, kas apstiprinātu /pers. B/ mantisko stāvokli kasācijas sūdzības iesniegšanas brīdī.

[3] /pers. B/ iesniegusi blakus sūdzību par Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2017.gada 27.oktobra lēmumu, lūdzot to atcelt un izlemt jautājumu pēc būtības.

Blakus sūdzībā norādīts, ka identiskā lietā Nr. C05021912 (/pers. B/ prasībā pret /pers. D/) ar 2017.gada 25.oktobra lēmumu prasītāja daļēji atbrīvota no drošības naudas samaksas, nosakot to 15 EUR apmērā. VID izziņa nevarēja tikt pievienota kasācijas sūdzībai tās iesniegšanas dienā šajā lietā, jo prasītājas pārstāvei bija ilgstoša darba nespēja, par ko tiesa bija informēta.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, Augstākā tiesa atzīst, ka Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša 2017.gada 27.oktobra lēmums atceļams daļā, ar kuru noraidīts /pers. B/ lūgums par atbrīvošanu no drošības naudas samaksas, un jautājums izlemjams pēc būtības.

[4.1] Civillietu tiesas kolēģijas tiesneša lēmumā pareizi norādīts, ka par puses atbrīvošanu no drošības naudas samaksas iespējams lemt tikai pēc šīs personas mantiskā stāvokļa novērtēšanas, ja ir iesniegti pierādījumi par mantisko stāvokli uz procesuālās darbības izdarīšanas brīdi (kasācijas sūdzības iesniegšanas brīdi).

Nav šaubu, ka prasītāja savu pienākumu, pievienot dokumentus mantiskā stāvokļa pierādīšanai, šajā lietā nebija izpildījusi. Tomēr bez ievērības nav atstājami konkrētās lietas apstākļi, kādos apstrīdētais lēmums pieņemts.

No Tiesu informācijas sistēmas izriet, ka Vidzemes apgabaltiesā atrodas vairāk par 80 civillietām, kurās /pers. B/ cēlusi īpašuma tiesību atzīšanas prasības pret garāžu lietotājiem. Faktiskie un tiesiskie apstākļi celtajās prasībās ir līdzīgi. Prasītāja šajās lietās ilgstošā laika posmā Vidzemes apgabaltiesā sniegusi dokumentus par savu mantisko stāvokli. Šajā lietā ir pamats secinājumam, ka uz 2017.gada 27.oktobri, kad pieņemts apstrīdētais lēmums, tiesnesim bija zināms /pers. B/ mantiskais stāvoklis. Šādos apstākļos 2017.gada 27.oktobra lēmumu daļā par iespēju atbrīvot prasītāju no drošības naudas samaksas nevar atzīt par pareizu, tāpēc tas atceļams.

[4.2] Vienlaikus Augstākā tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 448.panta pirmās daļas 3.punktu, nolemj, ka lūgums par atbrīvošanu no drošības naudas samaksas apmierināms daļēji, nosakot maksājamo drošības naudu 15 EUR pie kasācijas sūdzības iesniegšanas.

Drošības nauda 15 EUR atbilst Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas praksei līdzīgās lietās, kurās prasītāja ir /pers. B/, un kas akceptēta ar Augstākās tiesas rīcības sēdes lēmumiem (*sk., piemēram, Augstākās tiesas 2017.gada 3.aprīļa rīcības sēdes lēmumu lietā Nr. SKC?1233/2017 (Nr. C05025012) un lietā Nr.SKC?1248/2017 (Nr. C05030713), Augstākās tiesas 2017.gada 4.decembra rīcības sēdes lēmumu lietā Nr.SKC?1967/2017 (ECLI:LV:AT:2017:1204.C05033909.2.L), Augstākās tiesas 2018.gada 8.janvāra rīcības sēdes lēmumu lietā Nr. SKC-568/2018 (ECLI:LV:AT:2018:0108.C05024612.6.L*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 448.panta pirmās daļas 3.punktu un 458.panta ceturto daļu, Augstākā tiesa

nolēma:

Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2017.gada 27.oktobra lēmumu atcelt daļā, ar kuru noraidīts lūgums par /pers. B/ atbrīvošanu no drošības naudas samaksas, un, izlemjot jautājumu pēc būtības, daļēji atbrīvot /pers. B/ no drošības naudas samaksas, nosakot to 15 EUR.

Atstāt bez virzības /pers. B/ kasācijas sūdzību par Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2017.gada 12.septembra spriedumu un noteikt /pers. B/ termiņu līdz 2018.gada 5.martam drošības naudas 15 EUR samaksu apliecinoša dokumenta iesniegšanai Vidzemes apgabaltiesā.

Ja lēmumā noteiktajā termiņā trūkumi netiks novērsti, kasācijas sūdzība tiks uzskatīta par neiesniegtu un atdota iesniedzējai.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis N. Salenieks

Tiesnesis I. Bisters

Tiesnese Z. Pētersone