ECLI:LV:ZRT:2024:0529.C73307224.5.S
Lieta Nr. C73307224
Lietvedības Nr.C-3072-24/46

**Zemgales rajona tiesa**
**SAĪSINĀTS SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Tukumā 2024.gada 29.maijā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Kristīne Vanaga
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "TUKUMA NAMI" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 9.februārī prasītāja SIA "TUKUMA NAMI" cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/, kas precizēta 2024.gada 9.maijā, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu 2183,80 *euro* par dzīvokļa Nr./numurs/, kas atrodas /adrese/ pārvaldīšanu un komunālajiem pakalpojumiem, kas aprēķināts laika periodā no 2019.gada 1.februāra līdz 2024. gada 30.aprīlim.

[1.1] Prasība pamatota ar Dzīvokļu īpašuma likuma 8.panta otro daļu, 10.pantu, Civillikuma 1432., 1587., 1716., 1720.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1775. un 1779.pantu, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, lūdzot piedzīt no atbildētājas pārvaldīšanas maksas parādu 921,50 *euro*, komunālo pakalpojumu parādu 1262,30 *euro*, līgumsodu 197,67 *euro*, samaksātos tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 329,90 *euro*, atzīstot prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6 % gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$pantu, atbildētājai 2024.gada 16.februārī ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarēto dzīvesvietas adresi, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2024.gada 19.martam.

Tiesas sūtījums, kurš nosūtīts uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi, atpakaļ tiesā nav saņemts, līdz ar to ir pamats uzskatīt, ka prasības pieteikumu atbildētāja ir saņēmusi.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otrajai daļai atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums 2024.gada 19.martā.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta paziņojumu.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[7.1] Dzīvokļu īpašuma likuma 8., 10.pants, Civillikuma 1402., 1587., 1590.pants nosaka atbildētāja kā dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem.

[7.2] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10% apmēru no galvenā parāda.

[7.3] Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātā piedzītā pamatparāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos

tiesas izdevumus. Tādejādi no atbildētājas prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 329,90 *euro*.

[10] Atbilstoši lietas uzziņas lapai, lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un 6 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, kopā 11 *euro,* kuri atbilstoši Civilprocesa likuma 42.pantam piedzenami no atbildētājas valsts labā.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai tiesa nosaka 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "TUKUMA NAMI", reģistrācijas Nr.40003397810, pārvaldīšanas maksas parādu 921,50 *euro* par laika periodu no 2019.gada 1.marta līdz 2024.gada 31.martam, komunālo maksājumu parādu 1262,30 *euro* par laika periodu no 2019.gada 1.februāra līdz 2024.gada 31.martam, līgumsodu 197,67 *euro* un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 329,90 *euro* –, kopā piedzenot 2711,37 *euro*.

A r spriedumu piedzītā summa ieskaitāma SIA "TUKUMA NAMI", reģistrācijas Nr.40003397810, norēķinu kontā Nr. LV86HABA0551007254748, AS "Swedbank".

Noteikt SIA "TUKUMA NAMI", reģistrācijas Nr.40003397810, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītā parāda 2711,37 *euro*.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 11 *euro* iemaksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot lietas numuru, vārdu, uzvārdu, personas kodu, mērķis – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2024.gada 29.maijā tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2024.gada 1.jūlijā tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts*) K.Vanaga

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.