Lietas Nr. C08015814
Lietas arhīva Nr. C-0158-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē 2014.gada 28.aprīlī

Alūksnes rajona tiesas tiesnese Valsts amatpersona,

rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (reģ.Nr./reģistrācijas numurs/) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu un

konstatēja:

sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk tekstā – Prasītāja) 2014.gada 6.martā cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – Atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195., 250.^{18}, 250.^{19}, 250.^{20}pantu, lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai galveno parādu EUR 390,84, likumiskos nokavējuma procentus EUR 111,48, kopā EUR 502,32, piedzīt no Atbildētājas visus tiesas izdevumus, t.sk., valsts nodevu EUR 75,35 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kā arī lūdz tiesu noteikt tiesības Prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda. Parādsaistību summu ieskaitīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

2014.gada 21.martā no Atbildētājas saņemts rakstveida paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā. Kredītus ņēma, bet nezināja, ka viņu atlaidīs no darba. Ilgu laiku jau ir bezdarbniece, nav tādu līdzekļu, ar ko maksāt.

Atbildētāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 26.martā, nosūtot pusēm paziņojumu.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst maza apmēra prasību par pamatotu un apmierināmu.

Kā redzams no lietas materiāliem – pamatojoties uz Atbildētājas 2008.gada 3.marta iesniegumu AS /Nosaukums A/ Atbildētājai/pers. B/ (klienta identifikācijas numurs Nr./Numurs/) piešķirta MasterCard Standart kredītkarte ar kredītlimitu Ls 250 apmērā (lietas12.-15.lapa).

Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijā 2014.gada 1.janvārī un *Euro* ieviešanas kārtības likumu, noteiktais maiņas kurss ir 1 *euro* = 0,702804 lati, līdz ar to prasītāja norādītā piedzenamā summa ir konvertējama uz *euro*.

Saskaņā ar minēto līgumu Prasītāja apņēmās izsniegt Atbildētājai kredītkarti un nodrošināt Atbildētāju ar bankas apstiprinātu kredītlimitu, savukārt Atbildētājs apņēmās atmaksāt Prasītājai izsniegto kredītu.

Bez tam, parakstot minēto līgumu, Atbildētāja apstiprināja, ka ir iepazinusies gan ar MasterCard Standart kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, gan bankas cenrādi, apliecina, ka piekrīt tiem pilnībā un apņemas ievērot.

Saskaņā ar Cesijas līguma Nr.320/12/JD 2.1.punktu puses vienojās, ka cedents cedē līguma 1.1.punktā minētos prasījumus pret līguma 1.pielikumā norādītajām personām arī attiecībā uz visām iespējamām galvenajām un blakus saistībām un blakus prasījumiem, tajā skaitā, līgumsodiem, pielīgtiem un likumiskiem procentiem un trešo personu galvojumiem (lietas 17.lapa).

Līdz ar to no lietas 18.lapā esošā Izraksta no 2012.gada 9.jūlija Cesijas līguma Nr.320/12/JD pielikuma Nr.1 redzams, ka AS /Nosaukums B/ cedēja SIA „Julianus Inkasso Latvija" Atbildētājas/pers. B/ parāda summu EUR 390,84 (Ls 274,68).

Lietā atrodas 2012.gada 28.septembra Paziņojuma par prasījuma tiesību cesiju apliecināta kopija (lietas 19.lapa), no kuras izriet, ka

AS /Nosaukums B/ ir informējusi Atbildētāju par prasījuma tiesību cesiju.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1798.pantu un 1801.pantu, tiesa atzīst, ka Prasītāja ir ieguvusi prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no 2008.gada 3.martā noslēgtā līguma par ECMC LVL kartes lietošanu un apkalpošanu (klienta ID /numurs/).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Bez tam, Civillikuma 1838.pants nosaka, ka faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka Atbildētāja ir izpildījusi savas saistības.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants). Bez tam saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar iepriekš minētā 2008.gada 3.marta iesnieguma/līguma Kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 6.2.punktu un Tarifiem ir aprēķināti Atbildētājai kredīta procenti EUR 111,48 apmērā par laika periodu no 24.05.2009. līdz 23.02.2014..

Bez tam Prasītāja lūdz noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Prasītāja aprēķinu no /pers. B/ piedzenams galvenais parāds EUR 390,84 apmērā, kas sastāv no neatmaksātā aizdevuma pamatsummas EUR 345,76 (Ls 243) un aprēķinātajiem procentiem EUR 45,08 (Ls 31,68), likumiskie procenti EUR 111,48 apmērā par laika periodu no 2007.gada 6.septembra līdz 2013. gada 25.novembrim.

Tiesai nav pamata apšaubīt Prasītājas norādīto Atbildētājas kopējās parāda summas apmēru, jo Atbildētāja nav cēlusi pamatotus iebildumus par Prasītājas norādīto parāda apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Turklāt, Atbildētāja savā rakstveida paskaidrojumā norādījusi, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka Prasītāja ir pierādījusi savu tiesību pēc prasījuma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu Prasītājai ir nosakāmas tiesības saņemt no Atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda pamatsummas, tas ir, 345,76 (Ls 243) par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenama Prasītājas samaksātā valsts nodeva EUR 75,35 (Ls 52,96) apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (Ls 3,30) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu Atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 204.1 un 250.25 pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA „Julianus Inkaso Latvija" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/) SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/, LV-101) labā galveno parādu EUR 390,84 (trīs simti deviņdesmit *euro* un 84 centus jeb Ls 274,68), kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 345,76 (trīs simti četrdesmit pieci *euro* un 76 centi jeb Ls 243) un aprēķinātajiem procentiem par kredītlīdzekļu izmantošanu EUR 45,08 (četrdesmit pieci *euro* un 08 centi jeb 31,68), likumiskos nokavējuma procentus EUR 111,48 (viens simts vienpadsmit *euro* un 48 centus jeb Ls 78,35), kopā EUR 502,32 (pieci simti divus *euro* un 32 centus jeb Ls 353,03).

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) SIA „Julianus Inkasso Latvija" (reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/) labā tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 75,35 (septiņdesmit piecus *euro* un 35 centi jeb Ls 52,96) apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri euro un 70 centi jeb Ls 3,30), kopā EUR 80,05 (astoņdesmit *euro* un 5 centi jeb Ls 56,26).

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/ personas kods /personas kods/, likumiskos 6% nokavējuma gadā no parāda pamatsummas, tas ir, EUR 345,76 (trīs simti četrdesmit pieci *euro* un 76 centi jeb Ls 243) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 28.aprīļa) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Ķikute