Lietas Nr.C73529022
Lietas arhīva Nr.C-5290-22/29
ECLI:LV:ZRT:2022:1116.C73529022.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2022.gada 16.novembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Kovaļova,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu OU "Aktiva Finants" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 25.augustā prasītāja OU "Aktiva Finants", pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, cēla Zemgales rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. C/ par parāda piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu 430,66 EUR, nolīgtos un likumiskos nokavējuma procentus 217,60 EUR, visus tiesas izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 97,24 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, lūdz noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas.

Prasības pieteikumā norādīti zemāk minētie apstākļi.

[1.1] 2015.gada 17.septembrī starp Ferratum Bank p.l.c. un Atbildētāju tika noslēgts Kreditēšanas līgums Nr.CL6380 un Atbildētājs piekrita līguma nosacījumiem, veicot attiecīgu maksājumu sava konta identifikācijai uz aizdevēja bankas kontu.

Kreditors savas saistības pēc Līguma izpildījis pilnā apjomā, bet Atbildētājs pārkāpa Līguma nosacījumus un pielaida maksājumu kavējumu. Ferratum Bank p.l.c. līguma darbības laikā ir izsniedzis Atbildētājam aizdevumus par kopējo summu 620,00 EUR.

[1.3] 2016.gada 22.jūlijā Ferratum Bank p.l.c. ir cedējusi prasītājai atbildētāja parādsaistību prasījuma tiesības, kas izriet no 2016.gada 22.jūlija Cesijas Līguma, ar tiesībām prasīt līgumsodu/nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies 2015.gada 17.septembrī aizdevuma līguma Nr.CL6380 neizpildes rezultātā.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2022.gada 31.augustā uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir daļēji pamatota un daļēji apmierināma.

[3.1] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu ir pamatota un tā ir apmierināma 7,00 EUR apmērā, prasība par aizdevēja parāda piedziņas izdevumiem 10,00 EUR apmērā ir noraidāma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi " 2.1.un 2.2.punktu..

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa atzīst prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu (Civillikuma 1763.panta 1.punkts). Saskaņā ar 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[3.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītājas labā piespriežami tiesas izdevumi, kas aprēķināti atbilstoši Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 1.punkta un 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasībām un proporcionāli apmierinātajai prasībai. Tā kā prasība ir noraidīta 10,00 EUR apmērā, kas sastāda 1,54 % no kopējās prasības, tad samaksātā valsts nodeva piedzenama proporcionāli apmierinātajai prasībai 95,74 EUR (apmierinātā prasības daļa sastāda 98,46 %) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR.

No lietas materiāliem redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā sastāda 4,00 EUR, izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu sastāda 5,00 EUR, kopā 9,00 EUR. Prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, to nesegtā daļa sastāda 3,63 EUR, tādēļ šie izdevumi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[3.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189. – 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

daļēji apmierināt OU "Aktiva Finants" prasību pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu OU "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr.10746479, galveno parādu 413,66 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 7,00 EUR, nolīgtos procentus par laika periodu no 2015.gada 17.septembra līdz 2017.gada 5.janvārim 104,03 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 5.janvāra līdz 2021.gada 3.augustam 113,57 EUR apmērā, valsts nodevu 95,74 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, kopā piedzenot 739,37 EUR (septiņi simti trīsdesmit deviņi *euro*, 37 centi), samaksu veicot SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr.40003717522, norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793, AS "Swedbank".

Noteikt OU "Aktiva Finants", reģistrācijas Nr.10746479, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas 739,37 EUR, nepārsniedzot parāda apmēru.

Noraidīt OU "Aktiva Finants" prasību pret /pers. C/ par parāda atgūšanas izdevumu 10,00 EUR apmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,63 EUR (trīs *euro*, 63 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami Tiesu administrācijas, reģistrācijas nr. 90001672316 kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, maksājuma mērķī norādot: 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C73529022.

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Labprātīgas izpildes termiņā veikto maksājumu apliecinoši dokumenti par tiesāšanās izdevumu nomaksu valsts ienākumos nekavējoties iesniedzami Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā - 2022.gada 16.novembrī.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2022.gada 16.decembrī tiešsaistes sistēmā, un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese (paraksts)* I.Kovaļova

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.