Lietas Nr. C33715216
Lietas arhīva Nr. C-3230-17/25

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā 2017.gada 20.janvārī

Rīgas rajona tiesa Jūrmalas tiesu nams:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā civillietu- /pers. A/ maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret SIA "Smartlynx Airlines".

Aprakstošā daļa

[1] 2016.gada 23.septembrī prasītājs cēla tiesā prasību, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, kurā kā atbildētāja norādīta SIA "Smartlynx Airlines", maza apmēra prasībā par naudas piedziņu.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētājas prasītāja labā kompensāciju par kavējumu 1600 eiro un tiesas izdevumus.

[3] Prasības pieteikumā- citu apstākļu starpā- norādīts, ka atbildētāja nodrošināja lidojumu Rīga-Antālija, kas bija paredzēts 2015.gada 22.augustā, uz kuru prasītājs iegādājās četras aviobiļetes. Lidojums aizkavējās 19 stundu. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs (turpmāk- PTAC), kurā prasītājs vērsās ar iesniegumu, 2016.gada 5.janvārī atzina, ka atbildētājas pienākums ir izmaksāt prasītājam kompensāciju 1600 eiro apmērā. Atbildētāja labprātīgi savas saistības neizpildīja.

[4] Atbildētāja nav izpildījusi atbildētāja procesuālo pienākumu, jo nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumu par prasību. Par tiesā iesniegto prasības pieteikumu atbildētājai ir paziņots, nosūtot prasības pieteikuma norakstu ierakstītā pasta sūtījumā uz prasības pieteikumā norādīto atbildētājas juridisko adresi. Atbilstoši Civilprocesa likuma (turpmāk- CPL) 250.^{21} panta otrajai daļai atbildētājai nosūtītajā vēstulē tika norādīts, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[5] Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādītu motīvu dēļ.

[7] Ar iesniegtajiem pierādījumiem tiesa nodibināja šādus lietas apstākļus, ka PTAC, kas izskatīja prasītāja 2015.gada 7.septembra iesniegumu par atbildētājas rīcību saistībā ar 2015.gada 22.augusta lidojuma Rīga-Antālija kavēšanos, 2016.gada 5.janvārī sniedza atbildi prasītajam, kurā norādīja, ka aviokompānija, kas ir atbildētāja šajā lietā, nav pierādījusi, ka lidojuma aizkavēšanos izraisīja ārkārtas apstākļi, no kuriem tā nevarēja izvairīties, kā rezultātā PTAC uzskata, ka prasītājam ir tiesības uz kompensāciju 400 eiro apmērā katrai personai saskaņā ar Regulas [Eiropas Parlamenta un Padomes Regula Nr.261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos, un ar ko atceļ Regulu Nr.295/91] 7.panta 1.punkta b) apakšpunktu, jo attālums no Rīgas līdz Antālijai ir 2286 km.

[8] Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasību, nav apstrīdējusi nevienu faktu, uz kuriem prasītājs pamato savu prasījumu, kad likums- CPL 96.panta piektā daļa- atbrīvo pusi no faktu pieradīšanas, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[9] Pamatojoties uz lietā nodibinātajiem apstākļiem, CPL 5.panta pirmo daļu, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu Nr.261/2004, ar ko paredz kopīgus noteikumus par kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu un lidojumu atcelšanu vai ilgu kavēšanos, un ar ko atceļ Regulu Nr.295/91, 7.panta 1.punkta b) apakšpunktu, tiesa atzīst, ka prasītājs ir cēlis pamatotu prasību par kompensācijas piedziņu, tāpēc to apmierina.

[10] Tiesa, pilnībā apmierinot prasību, pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, piespriež no atbildētājas prasītāja samaksātos tiesas izdevumus, kas ir valsts nodeva par prasības pieteikumu 240 eiro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas ir par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu saistītie izdevumi, 10 eiro.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu, tiesa
nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no SIA "Smartlynx Airlines" par labu /pers. A/ kompensāciju 1600 eiro un tiesas izdevumus 250 eiro.

Noteikt atbildētājai septiņu dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Par labu prasītājam piedzīto naudas summu samaksu atbildētājai ir jāveic šādā prasītāja kontā /konta numurs/, kas atrodas AS "Citadele banka".

Spriedumu 20 dienu laikā no 2017.gada 20.janvāra, kad ir sastādīts pilns tiesas spriedums, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no CPL 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas instances tiesai adresēto apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* Raimonds Buls