Lietas Nr. 119007413
Lietas arhīva Nr. 1-0074-13/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kuldīgas rajona tiesa:

tiesnese Anda Brīze

ar tiesas sēžu sekretāri Intu Šulci,

piedaloties pers. D

atklātā tiesas sēdē izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. D/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta,

n o s k a i d r o j a:

2013.gada 1.novembrī Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors /pers. E/ sastādījis administratīvā pārkāpumu protokolu Nr. PA 990632 par to, ka pers. D, /personas kods/ personas kods, dzīvojošs /adrese/, strādā sabiedrībā ar ierobežotu atbildību ,,n/a", par ienākumiem ziņu nav, apgādājošs divas personas, gada laikā administratīvi sodīts divas reizes, transporta līdzekļu vadīšanas tiesību nav, izdarījis pārkāpumu, kas paredzēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta, un proti:

2013.gada 1.novembrī plkst. 23.56 pers. D, atkārtoti gada laikā, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras viņš nav ieguvis noteiktā kārtībā, vadījis automašīnu SEAT TOLEDO ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Kuldīgas novada Rendas pagastā pa ceļu Graudupe - Ozoli 1.km, virzienā no Graudupes uz Ozolu pusi.

Ar savām darbībāmpers. D izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

pers. D tiesas sēdē savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina un paskaidroja, ka protokolā norādītajā laikā braucis ar automašīnu, lai nodotu to lūžņos. Atzīst, ka automašīnu bez vadīšanas tiesībām vadījis atkārtoti gada laikā.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nav ziņots.

Tiesa uzskata, ka lietā materiāli ir pietiekami, lai izlemtu jautājumu par pers. D saukšanu pie administratīvās atbildības bez iestādes pārstāvja piedalīšanās.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pers. D vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar sekojošiem lietas materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 990632, pers. D 2013.gada 1.novembra paskaidrojumu, ka vadītāja apliecība neesot vispār, atzīst ka ir braucis ar automašīnu pie sava paziņas, lai mašīnu nodotu lūžņos, bet apturējusi ceļu policija. Ar IeM Informācijas centra izziņu par personas administratīviem pārkāpumiem pierādīts, ka pers. D pārkāpumu izdara atkārtoti gada laikā.

Izvērtējot minēto kopumā, tiesa uzskata, ka ir pierādīts, ka pers. D bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nav iegūtas noteiktā kārtībā, vai ir atņemtas) vadīja transportlīdzekli SEAT TOLEDO ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Kuldīgas novadā pa ceļu Graudupe - Ozoli virzienā uz Ozolu pusi.

Tiesa uzskata, ka ar šādām darbībām pers. D atkārtoti gada laikā ir rupji pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumus par to, ka transporta līdzekli nedrīkst vadīt bez atbilstošām transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

pers. D ir izdarījis administratīvu pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā -transportlīdzekļu vadīšana atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas

tiesības nav iegūtas noteiktā kārtībā vai ir atņemtas).

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, tiesa neatrod apstākļus, kas attaisnotupers. D rīcību.

Atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1]pantu izņemtais transportlīdzeklis SEAT TOLEDO ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pēc soda naudas nomaksas, ir atdodams tā turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 149.[4] panta septīto daļu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 274.[1]pantu, 281[1].panta pirmo daļu, 289.[16] pantu, 317.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

atzīt pers. D, personas kods /personas kods/, par vainīgu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas un sodīt ar naudas sodu 400 (četri simti) latiem un administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvā aresta izciešanu uzdot VP Kurzemes reģiona Kuldīgas iecirknim. Spriedums šajā daļā izpildāms pēc tā pārsūdzības termiņa beigām un stāšanās likumīgā spēkā. Par lēmuma izpildi paziņot Kuldīgas rajona tiesai.

Uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Kvīts, kas apliecina soda naudas samaksu, jāuzrāda Kuldīgas rajona tiesas kancelejā.

Saņēmējs Valsts kase,

reģistrācijas /reģistrācijas Nr./,

konta Nr. /konta numurs/,

saņēmēja iestāde ,,Valsts kase,,

BIC kods TRELLV22

Automašīnu SEAT TOLEDO ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pēc naudas soda samaksas atdot tā turētājam, īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai. Lai saņemtu izņemto transportlīdzekli, izņemtās mantas īpašniekam jāiesniedz iesniegums ,,Nodrošinājuma valsts aģentūrai", kas atrodas Rīgā, Čiekurkalna 1.līnija - 1, k-2 tālrunis 67829079.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, spriedumu norakstu nosūtīt ,,Nodrošinājuma valsts aģentūrai", VAS Ceļu satiksmes drošības direkcijas Kuldīgas nodaļai, VP Kurzemes reģiona Kuldīgas iecirknim.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze