Lieta Nr. A420371414
SKA-1253/2016

L Ē M U M S

Rīgā 2016.gada 10.augustā

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnesis J.Neimanis
tiesnese I.Skultāne
tiesnese L.Slica

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2016.gada 31.maija lēmumu.

Aprakstošā daļa

[1] Administratīvās apgabaltiesas tiesnese, pārbaudījusi pieteicējas /pers. A/ pieteikumu par Administratīvās rajona tiesas 2015.gada 8.maija sprieduma atcelšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem, konstatēja, ka pieteicēja nav samaksājusi valsts nodevu par pieteikumu un nav iesniegusi samaksu apliecinošu dokumentu tiesneses noteiktajā termiņā, tādēļ ar 2016.gada 31.maija lēmumu uzskatīja pieteikumu par neiesniegtu.

[2] Pieteicēja iesniegusi blakus sūdzību par tiesneša lēmumu, uzskatot to par prettiesisku, bet tiesnesi par neobjektīvu.

Motīvu daļa

[3] Administratīvā procesa likuma 124.panta sestā daļa noteic, ka par pieteikumu par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem maksā valsts nodevu 14,23 *euro* apmērā. Gadījumā, ja par pieteikumu nav samaksāta valsts nodeva, tiesa (tiesnesis) atstāj lūgumu bez virzības saskaņā ar 192.pantā norādīto kārtību, kāda noteikta pieteikuma atstāšanai bez virzības. 192.panta otrā daļa noteic, ka par pieteikuma atstāšanu bez virzības tiesnesis pieņem motivētu lēmumu, ko paziņo pieteicējam, un nosaka termiņu trūkumu novēršanai. Šis termiņš nedrīkst būt īsāks par 20 dienām no lēmuma nosūtīšanas dienas. Apgabaltiesas tiesnese pieņēmusi motivētu lēmumu š.g. 14.martā un noteikusi termiņu trūkuma novēršanai līdz 14.aprīlim, t.i., vienu mēnesi. Saskaņā ar 192.panta ceturto daļu, ja pieteicējs trūkumus noteiktā termiņā nenovērš, pieteikumu ar motivētu lēmumu atzīst par neiesniegtu un atdod pieteicējam. Tā kā līdz pat š.g. 31.maijam lietā netika iesniegts valsts nodevas samaksu apliecinošs dokuments, tad tiesnesis pamatoti atzina trūkumu par nenovērstu un pieteikumu par neiesniegtu. Tādējādi tiesneša lēmums ir tiesisks.

[4] Pieteicēja argumentējusi, ka tiesnese lēmuma pieņemšanā nedrīkstējusi piedalīties: pieteicēja pieteikusi noraidījumu tiesnesei, atsaucoties uz Administratīvā procesa likuma 116.panta otro daļu, bet tiesnese noraidījumu nav pieņēmusi.

Šāds tiesneses lēmums ir pareizs, un nav saskatāms pamats tiesas neobjektivitātei aplūkojamos apstākļos. Pieteikums par lietas jaunu izskatīšanu sakarā ar jaunatklātiem apstākļiem nav tā pati lieta, kas skatīta sākotnēji apelācijas vai kasācijas kārtībā. Tāpat arī tiesnese pamatoti norādījusi, ka pieteicējas pieteikumu pamata lietā nemaz nav skatījusi apelācijas kārtībā pēc būtības.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 1.punktu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

n o l ē m a

Atstāt negrozītu Administratīvās apgabaltiesas tiesneses 2016.gada 31.maija lēmumu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.
Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis J.Neimanis

Tiesnese I.Skultāne

Tiesnese L.Slica