Lieta Nr.C18050215
Lietas arhīva Nr.C-1416-16

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 23.februārī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" 2015.gada 8.decembrī iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 17.augustā starp prasītāju SIA „Krāslavas nami" un dzīvokļa Nr./numurs/ /adrese/ īpašnieci /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.1745. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai ir pienākums katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam veikt maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu. No 2015.gada 1.februāra atbildētāja līgumā noteiktās saistības nepildīja. Laikā no 2015.gada 1.februāra līdz 2015.gada 30.novembrim apsaimniekošanas maksas parāds ir 232,90 *euro*, maksas par siltumenerģiju parāds ir 299,60 *euro*, parāds par sadzīves atkritumu izvešanu ir 33,89 *euro*, parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās ir 9,42 *euro*, kopā 575,81 *euro*. Pamatojoties uz Civillikuma normām, aprēķināti likumiskie procenti 13,62 *euro*.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1844., 2033., 2109.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu" 17.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu 575,81 *euro*, likumiskos procentus 13,62 *euro* un samaksātos tiesas izdevumus 93,67 *euro*.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

2016.gada 12.janvārī tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2016.gada 23.februārī. Prasītājai un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāvis nav pieteicis noraidījumu tiesnesei.

Atbildētāja/pers. A/ nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei. Atbildētājai prasības pieteikums, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums tika nosūtīti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu /adrese/. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Ar Tieslietu padomes 2015.gada 26.oktobra lēmumu Nr.94 no 2016.gada 1.februāra Krāslavas rajona tiesa reorganizēta, pievienojot to Daugavpils tiesai.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbildētāja/pers. A/ 2007.gada 17.augustā noslēdza ar SIA „Krāslavas nami" dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.1745 par dzīvokli Nr./numurs/ /adrese/.

Saskaņā ar 2007.gada 17.augusta dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma 2.punktu atbildētājai jāmaksā par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam. Kopā ar šo maksu jāmaksā arī par pakalpojumiem, tostarp par apkuri, karsto ūdeni, auksto ūdeni, kanalizāciju, sanitāro attīrīšanu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus (..).

Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai; sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

No 2015.gada 1.decembra SIA „Krāslavas nami" izziņas (parāda aprēķina) par aprēķinātajiem un apmaksātajiem pakalpojumiem dzīvoklim Nr./numurs/ /adrese/ redzams, ka par laika periodu no 2015.gada februāra līdz 2015.gada novembrim aprēķināts parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu 232,90 *euro*, parāds par siltumenerģiju 299,60 *euro*, parāds par sadzīves atkritumu izvešanu 33,89 *euro*, parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās 9,42 *euro*.

Līdz ar to atbildētājas parāds prasītājai SIA „Krāslavas nami" ir 575,81 *euro*. Tiesa atzīst, ka atbildētājai saskaņā ar 2007.gada 17.augusta dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma noteikumiem ir pienākums maksāt par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī par sniegtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No 2015.gada 1.decembra SIA „Krāslavas nami" izziņas par likumisko procentu aprēķinu dzīvoklim Nr./numurs/ /adrese/ redzams, ka likumiskie procenti 13,62 *euro* par maksājumu kavējumu aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 21.marta līdz 2015.gada 20.novembrim.

Tiesa uzskata, ka prasītājai ir tiesības lūgt piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus par maksājumu neveikšanu līgumā noteiktajā termiņā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic - tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja parādu ir samaksājusi, atbildētāja nav apstrīdējusi parāda aprēķinu, līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen parāds 575,81 *euro* un likumiskie procenti 13,62 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 88,41 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,26 *euro*, kopā 93,67 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 250.[25]pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami", vienotais reģistrācijas Nr.45903001693, parādu 575,81 *euro* (pieci simti septiņdesmit pieci *euro*, 81 cents), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 21.marta līdz 2015.gada 20.novembrim 13,62 *euro* (trīspadsmit *euro,* 62 centi) un tiesas izdevumus 93,67 *euro* (deviņdesmit trīs *euro*, 67 centi), kopā 683,10 *euro* (seši simti astoņdesmit trīs *euro*, 10 centi), ieskaitot kontā LV79HABA0551032124704, AS „Swedbank", kods HABALV22.

Noteikt /pers.A/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 23.februāra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja