Lietas arhīva Nr. C-2236-19/23
ECLI:LV:KURT:2019:0709.C69223619.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Talsos 2019.gada 9.jūlijā

Kurzemes rajona tiesa
tiesnese I.Valbaka,
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Sadales tīkls" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 4.aprīlī tiesā saņemta AS "Sadales tīkls" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu, pamatojoties uz 21.01.2014. MK noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 109., 112., 114., 115., 132.punktu, Civillikuma 1402., 1635., 1757., 1756., 1779., 1784., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu. Prasībā lūgts piedzīt no atbildētājas parādu 324,95 EUR, likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas 74,72 EUR, valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nenomaksātās parāda summas. Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja kā sistēmas operators nodrošinājusi /pers. A/ elektroenerģijas piegādi (sadali) adresē: /adrese A/ (turpmāk – Objekts), lietotājam, kurš pirka elektroenerģiju no publiskā tirgotāja, taču atbildētāja savlaicīgi nav veikusi norēķinus par patērēto elektroenerģiju un elektroenerģijas padeve atslēgta par nemaksāšanu. 2015.gada 2.martā akciju sabiedrības "Sadales tīkls" darbinieki konstatējuši, ka Objektā elektroenerģija tiek izlietota patvaļīgi – apejot elektroenerģijas komercuzskaites mēraparātu (skaitītāju), ierīkots patvaļīgs dzīvokļa Nr.9 elektroietaises pievienojums, apejot elektroenerģijas uzskaiti bez uzskaites un bez maksas. 2015.gada 24.martā atkārtoti konstatēts, ka Objektā elektroenerģija tiek izlietota patvaļīgi, apejot elektroenerģijas uzskaiti bez uzskaites un bez maksas. Par konstatēto faktu sastādīti [illegible] Aktiem Nr.3420856 un Nr.3420846 par konstatēto faktu un ar 2014.gada 21.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 109., 112., 114.punktiem veikts pārrēķins par neuzskaitīto elektroenerģiju. Aprēķināts, ka bez uzskaites ir patērēta elektroenerģija kopā 2114 kWh (1820 kWh un 294 kWh) apjomā EUR 324,95 (EUR 279,76 + EUR 45,19) apmērā. Pārrēķins veikts par laiku no 2014.gada 23.oktobra līdz 2015.gada 1.martam un par laika periodu no 2015.gada 3.marta līdz 2015.gada 23.martam. Pamatojoties uz 21.04.2014. MK noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 109., 112., 115., noteikumiem, ievērojot Aktos konstatēto, secināms, ka patvaļīgais savienojums ir izveidots ar konkrētu mērķi – patērēt elektroenerģiju bez uzskaites un samaksas, kas ticis realizēts vairākkārtīgi. Atbildētāja pārkāpusi prasītājas tiesības saņemt samaksu par piegādāto un uzskaitīto elektroenerģiju atbilstoši uzstādītā komercuzskaites mēraparāta (skaitītāja) rādījumiem. Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu, pienākums norēķināties par Objektā patvaļīgi izlietotajām 2114 kWh (1820 kWh un 294 kWh) ir atbildētājai. 2018.gada 11.aprīlī atbildētājai nosūtīts brīdinājums par zaudējumu EUR 324,95 samaksu un dots termiņš parāda apmaksai līdz 2018.gada 10.maijam. Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētāja nav nereaģējusi, parāds nav ne labprātīgi segts, ne apstrīdēts. Atbildētāja, lietojot elektroenerģiju bez uzskaites, radījusi zaudējumus akciju sabiedrībai "Sadales tīkls". Pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, atbildētājai aprēķināti likumiskie procenti 54,59 EUR laikā no 2014.gada 20.jūnija līdz 2019.gada 5.[illegible] Prasības pieteikumā norādīts, ka mediāciju nevēlas izmantot. (lietas lapas no 5/9)

Saskaņā ar Civilprocesa 250.^{21}panta noteikumiem 2019.gada 12.aprīlī uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu tika izsūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa ar lūgumu 30 dienu laikā no nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus. (lietas 25.lapa)

Atbildētāja paskaidrojumus tiesai nav sniegusi.

Prasību vienkāršotajā procedūrā nolemts skatīt rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta noteikumiem pusēm 2019.gada 14.maijā nosūtīts paziņojums, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2019.gada 9.jūlijā. (lietas 27.lapa)

Atbildētājai adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu saskaņā ar Civilprocesa likuma nosacījumiem, līdz ar to uzskatāms, ka saskaņā ar iepriekšminētā likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, otro daļu atbildētājai ir paziņots par prasību un par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi rakstveida pierādījumus kopsakarā ar prasības pieteikumā norādītajiem argumentiem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Tiesa, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta 2.^{1} daļas nosacījumus, pēc savas iniciatīvas šā panta 2.^{3} daļā noteiktajā kārtībā sastāda spriedumu atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar 21.01.2014. Ministru Kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 109.punktu ja, pārbaudot lietotāja elektroietaises, sistēmas operators konstatē, ka patvaļīgi ierīkots pievienojums pirmsuzskaites tīklam vai lietotājs elektroenerģiju lieto bez elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta un minēto darbību dēļ ir samazināts elektroenerģijas patēriņa rādījuma lielums vai radīta iespēja elektroenerģiju lietot bez maksas, sistēmas operators par konstatēto faktu sastāda aktu un pieprasa lietotājam un lieciniekiem sniegt paskaidrojumus.

Saskaņā ar 21.01.2014. Ministru Kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 112.punktu, ievērojot dokumentēto lietotāja komercuzskaites mēraparāta stāvokli un pārkāpuma faktu, kā arī liecinieku un lietotāju paskaidrojumus, ja tādi tiek sniegti, un ekspertīzes atzinumu (ja bija nepieciešams veikt ekspertīzi), sistēmas operators pārrēķina elektroenerģijas, sistēmas pakalpojumu, citu pakalpojumu un obligātā iepirkuma komponenšu apjomu par laikposmu no pēdējās sistēmas operatora veiktās lietotājam uzstādītā komercuzskaites mēraparāta pārbaudes dienas līdz pārkāpuma atklāšanas dienai (pieņemtais patvaļīga elektroenerģijas patēriņa laiks). Pārrēķinātais elektroenerģijas, sistēmas

pakalpojumu, citu pakalpojumu un obligātā iepirkuma komponenšu apjoms nav lielāks, kā veicot pārrēķinu pēc pievienojuma maksimālās caurlaides spējas diennakts 24 stundu periodā.

Saskaņā ar 21.01.2014. Ministru Kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 114.punktu Sistēmas operators, veicot šo noteikumu 112. un 113. punktā minēto pārrēķinu, elektroenerģijas cenu nosaka pēdējās garantētās piegādes cenas apmērā fakta konstatācijas mēnesī.

21.01.2014. Ministru Kabineta noteikumu Nr. 50 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 115.punkts nosaka, ka saskaņā ar veikto pārrēķinu sistēmas operators izraksta lietotājam rēķinu, kurā norāda maksājumu pārrēķinu, maksājamo summu un samaksas termiņu. Lietotājam ir pienākums laikus un pilnā apmērā norēķināties ar sistēmas operatoru.

No lietas materiāliem esošā AS "Sadales tīkls" 24.03.2015. sastādītā Akta Nr. 3420856 par konstatēto faktu (lietas 15.lapa), secināms, ka /pers. A/ patvaļīgi, apejot elektroenerģijas uzskaiti, patērējusi elektroenerģiju, par ko prasītāja veikusi Pārrēķina rēķinu Nr.201388574455 (lietas 17.lapa), kā arī veikusi Neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķinus par laika periodu no 23.10.2014. līdz 01.03.2015. (lietas 19.lapa)

No lietas materiāliem esošā AS "Sadales tīkls" 02.03.2015. sastādītā Akta Nr. 3420846 par konstatēto faktu (lietas 16.lapa), secināms, ka /pers. A/ patvaļīgi, apejot elektroenerģijas uzskaiti, patērējusi elektroenerģiju, par ko prasītāja veikusi Pārrēķina rēķinu Nr.201388596271 (lietas 18.lapa), kā arī veikusi Neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķinus par laika periodu no 03.03.2015. līdz 23.03.2015. (lietas 20.lapa)

Civillikuma 1635.pantā noteikts, ka katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot. (panta pirmā daļa)

Saskaņā ar Civillikuma 1773.pantu zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas un saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Civillikuma 1811.pantā noteikts, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

12.04.2018. atbildētājai nosūtīts 11.04.2018. brīdinājums par zaudējumu 324,95 EUR samaksu līdz 10.05.2018. (lietas lapas no 13/14), ko atbildētāja nav samaksājusi, kā arī nav iebildusi par to apmēru.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā (panta pirmā daļa).

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu nokavējuma procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus 64,34 EUR un 10,39 EUR apmērā no laikus nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu par laika periodu no izrakstīto rēķinu Nr.201388574455 un Nr.201388596271 apmaksas termiņiem (attiecīgi: no 21.05.2015. līdz 20.03.2019 par parādu 279,76 EUR un no 22.05.2015. līdz 20.03.2019 par parādu 45,19 EUR), kopā 74,72 EUR apmērā.

Ievērojot iepriekš norādīto Civillikuma pantu nosacījumus, tiesa uzskata, ka prasītājas aprēķinātie likumiskie procenti piedzenami pilnā apmērā, jo zaudējumu summu atbildētāja labprātīgi brīdinājuma norādītajā termiņā nav samaksājusi, nav cēlusi iebildumus par pieprasītās summas samaksu un tās apmēru.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētāja saistības pilnībā būtu izpildījusi labprātīgi, līdz prasības celšanai tiesā, vai līdz sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 324,95 EUR un likumisko procentu 74,72 EUR piedziņu apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā Civillikuma 1763.panta 1.punktu procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar minētajām likuma normām, kas nosaka procentu tiesisko regulējumu, ievērojot prasītājas lūgumu, ir pamats atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā galvenā parāda 324,95 EUR apmērā.

Prasītāja samaksājusi lietā tiesāšanās izdevumus – saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.a) punktu – valsts nodevu 70 EUR un saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 40.panta pirmo daļu – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR. (lietas lapas no 10/11)

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto likuma normu, no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi 73,30 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93., 97., 190., 192., 193., 195., 204.^{1}pantu, 250.^{25} panta 2.^{1} daļu, 250.^{27} trešo daļu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "Sadales tīkls", reģistrācijas numurs 40003857687, parādu 324,95 EUR (trīs simtus divdesmit četrus *euro* un 95 centus), likumiskos procentus par laiku no 2015.gada 21.maija līdz 2019.gada 15.martam 74,72 EUR un tiesas izdevumus 73,30 EUR (septiņdesmit trīs *euro* un 30 centus), kopā piedzīt 472,97 EUR (četrus simtus septiņdesmit divus *euro* un 97 centus).

Samaksa veicama kontā Nr.LV30UNLA0050010406568, AS "SEB Banka".

Atzīt akciju sabiedrībai "Sadales tīkls" tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā no piespriestās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā galvenā parāda 324,95 EUR (trīs simtu divdesmit četru *euro* un 95 centu) apmērā.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 9.jūlijā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Valbaka