Lieta Nr. C29616614
Nr. C-2509/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 10.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese L.Mikulāne
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 2.jūlijā SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā norādīts, ka starp AS „Parex banka", kuras saistības 2010.gada 1.augustā pārņēmusi AS „Citadele banka", un atbildētāju ticis noslēgts pakalpojuma līgums, saskaņā ar kuru atbildētāja apņēmusies katra mēneša 15.datumā veikt minimālās iemaksas summas maksājumus (5% no izmantotā kredītlimita un 100% no pārtērētā kredītlimita). Ņemot vērā to, ka atbildētāja nebija izpildījusi savas saistības, AS „Citadele banka" 2008.gada 22.maijā vienpusēji atkāpusies no līguma. Savukārt 2012.gada 9.jūlijā AS „Citadele banka" cedējusi prasītājai prasījumu pret atbildētāju ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā, par ko atbildētāja tikusi informēta.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu 987,63 EUR apmērā, ko veido galvenais parāds 724,25 EUR apmērā un likumiskie nokavējuma procenti 263,38 EUR apmērā par laiku no 2008.gada 22.maija līdz 2014.gada 13.jūnijam, kā arī samaksātos tiesas izdevumus, nosakot tai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no galvenā parāda.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja /pers. B/ tiesai nebija iesniegusi.

Ņemot vērā to, ka neviena no pusēm nebija lūgusi izskatīt lietu tiesas sēdē, tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu rakstveida procesā, par ko pusēm 2015.gada 17.februārī tika paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

No lietas materiālos esošās /pers. B/ 2007.gada 3.decembra iesnieguma kopijas (lietas 10.-11.lapa) redzams, ka AS „Parex banka" piešķīrusi atbildētājai American Express Blue karti ar kredīta limitu Ls 500 apmērā. Parakstot minēto iesniegumu, /pers. B/ vienlaikus apliecināja, ka ir iepazinusies ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, kā arī cenrādi un apņēmusies tos ievērot.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo 2012.gada 30.augusta izziņas Nr.2.12.11.-01/11294 kopiju (lietas 14.lapa) 2010.gada 1.augustā, pamatojoties uz 2010.gada 28.jūlijā starp AS „Parex banka" un AS „Citadele banka" noslēgto līgumu par uzņēmuma pāreju, AS „Parex banka" nodevusi, bet AS „Citadele banka" pieņēmusi AS „Parex banka" tiesības un saistības pret /pers. B/, kuras izriet no līguma par American Express Blue kartes lietošanu un apkalpošanu (klienta ID:542926, konta ID:12383821).

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.3.punktu (lietas 12.lapa), sākot ar nākamo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas uzsākšanas mēneša, klientam obligāti ne retāk kā vienu reizi trijos mēnešos līdz attiecīgajai norēķinu dienai (norēķinu ciklam sekojošā mēneša 15.datums) jāveic minimālās iemaksas summas ieskaitīšana kontā.

Savukārt saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.1.punktu atbildētāja pilnvaroja banku bez atsevišķa rīkojuma norakstīt no konta, tostarp palielinot konta debeta (negatīvo) atlikumu, to darījumu summas, kas ir veikti, izmantojot karti, maksu par darījumiem ar karti un citu bankas pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo cenrādi.

No iepriekš minētās izziņas redzams, ka atbildētāja nav atmaksājusi izlietoto kredīta limitu Ls 485 jeb 690,09 EUR apmērā, kā arī bankas komisiju Ls 14,55 jeb 20,70 EUR apmērā.

No prasības pieteikuma un lietas materiālos esošā izraksta no 2012.gada 9.jūlija cesijas līguma Nr.320/12/JD 1.pielikuma (lietas 16.lapa) izriet, ka AS „Parex banka" ar 2008.gada 22.maiju vienpusēji atkāpusies no līguma.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 5.2.1.punktu banka aprēķina kredīta procentus.

Savukārt saskaņā ar AS „Parex banka" tarifu 1.1.11.punktu (lietas 18.lapa) kredīta procentu likme American Express Blue kartei noteikta 18% gadā.

No prasības pieteikuma un iepriekš minētās izziņas izriet, ka atbildētāja nav samaksājusi kredīta limita lietošanas procentus Ls 9,46 jeb 13,46

EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

No lietas materiālos esošā izraksta no 2012.gada 9.jūlijā starp SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" kā cesionāru un AS „Citadele banka" kā cedentu noslēgtā cesijas līguma Nr.320/12/JD (lietas 15.lapa) un tā 1.pielikuma redzams, ka cedents ir nodevis un cesionārs ir ieguvis prasījuma tiesības pret /pers. B/ 724,25 EUR apmērā ar tiesībām prasīt līgumsodu, pielīgtos un likumiskos procentus un trešo personu galvojumus.

2012.gada 8.oktobrī atbildētājai /pers. B/ tika paziņots par pienākumu līdz 2012.gada 15.oktobrim izpildīt parādsaistības pret prasītāju SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" (lietas 19.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Izvērtējot prasības pieteikumā norādīto nokavējuma procentu aprēķinu, tiesa secina, ka prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus, kas ir aprēķināti no pamatparāda (izlietotā kredītlimita parāda) un bankas komisijas par laiku no 2008.gada 22.maija līdz 2014.gada 13.jūnijam (2212 dienas) 258,45 EUR apmērā (6% gadā no 710,79 EUR).

Savukārt prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 4,93 EUR apmērā piedziņu nav pamatota, jo atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtās daļas noteikumiem pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākošos procentu summu aprēķina likumiskos procentus tikai tad, ja parādnieks noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, bet konkrētajā gadījumā atbildētāja nebija samaksājusi pielīgtos kredīta limita lietošanas procentus par mazāku laika posmu, par ko liecina pielīgto kredīta limita lietošanas procentu kopējais apmērs.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētāja būtu izpildījusi savas saistības, kā arī atbildētāja nav iesniegusi pamatotus iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības pret prasītāju.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājai SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA" piedzenama neatmaksātā kredītlimita summa 690,09 EUR apmērā, kredītlimita lietošanas procenti 13,46 EUR apmērā, bankas komisija 20,70 EUR apmērā un likumiskie nokavējuma procenti par laiku 2008.gada 22.maija līdz 2014.gada 13.jūnijam 258,45 EUR apmērā, kopā piedzenot 982,70 EUR. Savukārt prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 4,93 EUR apmērā piedziņu ir noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, bet atbildētājam – proporcionāli tai prasījumu daļai, kurā prasība noraidīta.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami šādi tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva proporcionāli prasības apmierinātajai daļai 147,41 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu 4,70 EUR apmērā, kopā piedzenot 152,11 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda (690,09 EUR).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, AS /Nosaukums C/ atvērtais norēķinu konts Nr./konts/, neatmaksātā kredītlimita summu 690,09 EUR apmērā, kredītlimita lietošanas procentus 13,46 EUR apmērā, bankas komisiju 20,70 EUR apmērā, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2008.gada 22.maija līdz 2014.gada 13.jūnijam 258,45 EUR apmērā un samaksātos tiesas izdevumus 152,11 EUR apmērā, kopā piedzenot 1134,81 EUR (viens tūkstotis viens simts trīsdesmit četri *euro* un 81 cents).

Prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu 4,93 EUR apmērā piedziņu noraidīt.

Noteikt SIA „JULIANUS INKASSO LATVIJA", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātā pamatparāda (690,09 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2015.gada 10.marta, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese L.Mikulāne