Lietas Nr. C24114614
Lietas arhīva Nr. C-1146-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2014.gada 4.jūnijā

Ogres rajona tiesa

tiesnesi s A.Naglis rakstveida procesā izskatīja civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūras „Mālkalne" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2014.gada 20.martā prasītājs Ogres novada pašvaldības aģentūra „Mālkalne" iesniedza tiesā prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantu, Civillikuma 1587. un 1716.pantu lūdz tiesu piedzīt kopējo prasības summu EUR 657,51, valsts nodevu EUR 98,63 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 16.augusā pušu starpā ir noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums. Saskaņā ar šī līguma 1.1., 1.2. punktu prasītājs nodrošināja iespēju atbildētājam lietot dzīvojamo telpu un izmantot sniegtos pakalpojumus un saskaņā ar īres līguma 2.1. punktu atbildētājs apņēmās veikt maksājumus par dzīvojamās telpas īri un komunālajiem pakalpojumiem.

Prasītājs norāda, ka atbildētājs savas saistības neizpildīja, kā rezultātā uz 31.01.2014. izveidojās maksājumu parāds par sniegtajiem pakalpojumiem EUR 642,78 un aprēķināts līgumsods EUR 14,73.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2014.gada 24.martā atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar pievienotajiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļānoteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniedzis, kā arī nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē. Visi tiesas atbildētājam sūtītie dokumenti atgriezti tiesai, - pēc uzaicinājuma tos saņemt pastā atbildētājs nav ieradies.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm.

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2014.gada 29.aprīlī pieņemts lēmums un pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2014.gada 4.jūnijā.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesim.

2014.gada 15.maijā prasītājs iesniedza iesniegumu par prasījuma apmēra precizēšanu, kurā prasītājs norāda, ka parāda summa par laika posmu no 01.02.2013. līdz 28.02.2014. ir pieaugusi. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 36. panta otro daļu un 74. panta trešās daļas 3.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu EUR 690,36, līgumsodu EUR 17,18, kā arī tiesas izdevumus EUR 110,83 (lietas 18.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Lietā nepastāv strīds par faktu, ka 2012.gada 16.augustā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts tiesīgs dzīvojamās telpas īres līgums

par dzīvojamās telpas Nr./adrese/ izīrēšanu uz noteiktu laiku (lietas 8.-10.lapa). Līguma 2.1., 2.5.punktā atbildētājs apņēmās veikt maksājumus par dzīvojamās telpas īri un saņemtajiem pakalpojumiem līdz katra mēneša 30.datumam par iepriekšējo mēnesi.

Latvijas Republikas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12. pantā noteikts, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos; maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Atbildētāja parādu EUR 690,36 apmērā par saņemtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2013.gada 1.februāra līdz 2014.gada 28.februārim apstiprina PA ,,Mālkalne" 13.05.2014. izziņa Nr. 3-49/120 (lietas 19.- 20.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Pamatota un apmierināma arī prasība daļā par līgumsoda EUR 17,18 piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumiskos procentus.

Atbilstoši 2012.gada 16.augusta dzīvojamās telpas īres līguma 2.8.punktā noteiktajam, prasītājs pamatoti aprēķināja līgumsodu 0,015% apmērā no nokavētā maksājuma summas par katru maksājuma kavējuma dienu, kas saskaņā ar PA „Mālkalne" 13.05.2014. izziņa Nr. 3-49/120 par laika periodu no 2013.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 28.februārim sastāda EUR 17,18.

Izvērtējot visus apstākļus kopsakarībā, tiesa atzīst, ka aprēķinātais līgumsoda apmērs ir samērīgs un taisnīgs un tas nav pretrunā labticīguma un samērīguma principiem.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar minēto tiesību normu prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodevaEUR 106,13 apmērā (lietas 5., 21.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā (lietas 6.lapa), kopāEUR 110,83.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 92.-97.pantu, 189.-193., 195., 204.^{1}, 250.^{18} pantiem, 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ogres novada pašvaldības aģentūrai „Mālkalne", reģistrācijas Nr.90001412832, parādu EUR 690,36, līgumsodu EUR 17,18 un tiesāšanās izdevumus EUR 110,83, kopā- EUR 818,37 (astoņi simti astoņpadsmit eiro 37 centi).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 4.jūnijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis A. Naglis