Lietas Nr. C24113915
Lietas arhīva Nr. C-1139-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2015.gada 18.maijā

Ogres rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa.

SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk- prasītājs) iesniedza Ogres rajona tiesā maza apmēra prasību piedzīt no /pers. B/ (turpmāk- atbildētājs) par labu prasītājam galveno parādu EUR 1447,51, līgumsodu EUR 144,75 un tiesas izdevumus, noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus – 6% gadā, no galvenā parāda.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2014.gada 7.janvārī tika noslēgta Vienošanās par parāda atmaksu Nr.701404510-7.01.2014. Parakstot šo vienošanos atbildētājs atzina savu parādu EUR 1597,51 un vienojās ar prasītāju, ka parādu dzēsīs divdesmit vienā maksājumā līdz katra mēneša 28.datumam, iemaksājot prasītāja norēķinu kontā EUR 50,00. Atbildētājs ir veicis tikai trīs maksājumus par kopējo summu EUR 150,00.

Saskaņā ar vienošanās 5.punktu par nokavēto maksājuma termiņu atbildētājs maksā līgumsodu 0,5% apmērā no laikā nesamaksātās summas par katru nokavējuma dienu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis. Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, uzskata, ka paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Puses nav lūgušas uzklausīšanu tiesas sēdē. Pusēm par lietas izskatīšanu rakstveida procesā paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa.

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlis pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka 2014.gada 7.janvārī prasītājs un atbildētājs noslēguši Vienošanos par parāda atmaksu (lietas 8.-9. lapa). Puses vienojās par parāda EUR 1597,51 atmaksu un sastādīja atmaksas grafiku.

Prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu EUR 1447,51. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav samaksājis prasītājam galveno parādu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs iebildumus pret galvenā parāda apmēru un aprēķina kārtību nav cēlis. Tiesai nav pamata apšaubīt galvenā parāda apmēru. Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams galvenais parāds EUR 1447,51.

Prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu par laiku no 2014.gada 28.aprīļa līdz 2015.gada 110.janvārim EUR 144,75.

Civillikuma 1716.panta izpratnē līgumsods ir pamet ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Vienošanās 5.punktā puses paredzēja atbildētāja pienākumu maksāt līgumsodu 0,5% apmērā no laikā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. prasītājs līgumsodu ir aprēķinājis par 257 kavētām dienām EUR 1860,05 apmērā, bet atbilstoši Civillikuma 1716.panta trešajai daļai prasītājs samazinājis līgumsodu līdz 10% no galvenā parāda apmēra un aprēķinājis EUR 144,75 apmērā, ko tiesa atzīst par samērīgu.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā. Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

Tā kā prasība tiek apmierināta pilnīgi, ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 238,84 (lietas 6.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (lietas 7.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39., 41., 190.,193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27], **tiesa**

n o s p r i e d a

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas numurs 40003717522, labā galveno parādu EUR 1447,51, līgumsodu EUR 144,75 par laiku no 2014.gada 28.aprīļa līdz 2015.gada 10.janvārim, samaksāto valsts nodevu EUR 238,84 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 1835,80 (viens tūkstotis astoņi simti trīsdesmit pieci eiro 80 centi).

Noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības saņemt no /pers. B/ procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda EUR 1447,51 līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Ogres rajona tiesā.

-

Tiesnesis A. Naglis