Lietas Nr. C08036615
Lietas arhīva Nr. C-0366-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2015.gada 21.septembrī

Alūksnes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības "Sadales tīkls" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ un

konstatēja:

2015.gada 13.jūlijā prasītāja akciju sabiedrība "Sadales tīkls" cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.
2015.gada 14.jūlijā Alūksnes rajona tiesas tiesnese pieņēmusi lēmumu par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu.
Pieteikumā norādīts, ka vairākkārtīgi patvaļīgi patērējot elektroenerģiju dzīvojamā mājā /adrese/, nodarīti zaudējumi 407,69 EUR apmērā.
Prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai nodarītos zaudējumus 407,69 EUR, samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Prasības pieteikums pamatots ar 2011.gada 29.novembra MK noteikumu Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" 108., 111., 114.punktu, Elektroenerģijas tirgus likuma Pārejas noteikumu 41.punktu, Civillikuma 1402., 1775., 1779., 1784.pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2015.gada 14.jūlijā prasības pieteikuma noraksts ar pievienotajiem dokumentiem un paskaidrojuma veidlapa nosūtīta atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai par iesniegto prasību līdz 2015.gada 14.augustam. Atbildētājam paziņots tiesas sastāvs, kas izskatīs lietu, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, kā arī atbildētāja tiesības un pienākumi civilprocesā. Sūtījums atbildētājam piegādāts 2015.gada 17.jūlijā (lietas 75., 76.- 77.lapa).

Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējis, lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 17.augustā, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu (lietas 79.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, bet otrā daļa paredz – tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Tādēļ tiesa uzskata, ka atbildētājs par prasību ir informēts un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas 67.lapā esošās līguma Nr.1014103918 kopijas redzams, ka 2011.gada 10.novembrī starp pusēm noslēgts elektroenerģijas piegādes līgums.

No lietas 14.lapā esošā akta Nr.3620590 par konstatēto faktu kopijas un lietas 13.lapā esošā neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķina kopijas izriet, ka 2014.gada 6.septembrī, veicot pārbaudi objektā /adrese/, prasītājas darbinieki konstatējuši, ka lietotājs (atbildētājs), apejot skaitītāju, patvaļīgi izveidojis (ierīkojis) pieslēgumu no gaisvadu elektropārvades līnijas ar vara vadu 1,5 kvadrātmilimetru šķērsgriezumā uz mājsaimniecības instalāciju, kā rezultātā izlietota elektroenerģija, apejot skaitītāju, bez uzskaites un maksas.

Tādā veidā prasītājai nodarīti zaudējumi 248,16 EUR. Neuzskaitītā elektroenerģija aprēķināta par periodu no 2014.gada 4.aprīļa līdz 2014.gada 5.septembrim par 12 stundām diennaktī - 1,5 kw x 12 stundas x 27 dienas = 486 kilovatstundas.

Aktu Nr.3620590 atbildētājs nav parakstījis. Akta kopija atbildētājam nosūtīta pa pastu.

Lietas 15.-21.lapā atrodas foto izdrukas par konstatēto faktu.

2014.gada 16.oktobrī prasītāja, pamatojoties uz aktu Nr.3620590 par konstatēto faktu, izrakstījusi atbildētājam pārrēķina rēķinu Nr.201298587794 par summu 248,16 EUR (rēķina kopija lietas 12.lapā).

No lietas 28.lapā esošā akta Nr.3620333 par konstatēto faktu kopijas un lietas 27.lapā esošās neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķina kopijas izriet, ka 2014.gada 25.septembrī, veicot pārbaudi objektā /adrese/, prasītājas darbinieki konstatējuši, ka lietotājs (atbildētājs), apejot skaitītāju, patvaļīgi

izveidojis (ierīkojis) pirmsuzskaites pievienojumu starp ievadaizsardzības aparātu un skaitītāju, izmantojot vara kabeli 2x1,5 kvadrātmetru šķērsgriezumā, kas tālāk savienots ar mājsaimniecības instalāciju, kā rezultātā izlietota elektroenerģija, apejot skaitītāju, bez uzskaites un maksas.

Tādā veidā prasītājai nodarīti zaudējumi 49,09 EUR. Neuzskaitītā elektroenerģija aprēķināta par periodu no 2014.gada 7.septembra līdz 2014.gada 24.septembrim par 6 stundām diennaktī – 3,00 kw x 6 stundas x 18 dienas = 324 kilovatstundas.

Aktu Nr.3620333 atbildētājs parakstījis bez iebildumiem.

Lietas 29.-32.lapā atrodas foto izdrukas par konstatēto faktu.

2014.gada 16.oktobrī prasītāja, pamatojoties uz aktu Nr.3620333 par konstatēto faktu, izrakstījusi atbildētājam pārrēķina rēķinu Nr.201298599245 par summu 49,09 EUR (rēķina kopija lietas 26.lapā).

No lietas 38.lapā esošā akta Nr.3620581 par konstatēto faktu kopijas un lietas 37.lapā esošās neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķina kopijas izriet, ka 2014.gada 11.oktobrī, veicot pārbaudi objektā /adrese/, prasītājas darbinieki konstatējuši, ka lietotājs (atbildētājs), apejot skaitītāju, patvaļīgi izveidojis (ierīkojis) pieslēgumu no gaisvadu elektropārvades līnijas ar vara vadu 1,5 kvadrātmilimetru šķērsgriezumā uz mājsaimniecības instalāciju, kā rezultātā izlietota elektroenerģija, apejot skaitītāju, bez uzskaites un maksas.

Tādā veidā prasītājai nodarīti zaudējumi 34,09 EUR. Neuzskaitītā elektroenerģija aprēķināta par periodu no 2014.gada 26.septembra līdz 2014.gada 10.oktobrim par 6 stundām diennaktī – 1,5 kw x 6 stundas x 5 dienas = 45 kilovatstundas.

Aktu Nr.3620581 atbildētājs parakstījis bez iebildumiem.

Lietas 39.-45.lapā atrodas foto izdrukas par konstatēto faktu.

2014.gada 16.oktobrī prasītāja, pamatojoties uz aktu Nr.3620581 par konstatēto faktu, izrakstījusi atbildētājam pārrēķina rēķinu Nr.201298623467 par summu 34,09 EUR (rēķina kopija lietas 36.lapā).

No lietas 51.lapā esošā akta Nr.3620643 par konstatēto faktu kopijas un lietas 50.lapā esošās neuzskaitītās elektroenerģijas aprēķina kopijas izriet, ka 2014.gada 23.novembrī, veicot pārbaudi objektā /adrese/vadā, prasītājas darbinieki konstatējuši, ka lietotājs (atbildētājs), apejot skaitītāju, patvaļīgi izveidojis (ierīkojis) pieslēgumu no gaisvadu elektropārvades līnijas ar 170 metru garu pagarinātāju ar vara dzīslām 2 x 0,5 kvadrātmilimetru šķērsgriezumā uz mājsaimniecības instalāciju, kā rezultātā izlietota elektroenerģija, apejot skaitītāju, bez uzskaites un maksas.

Tādā veidā prasītājai nodarīti zaudējumi 76,35 EUR. Neuzskaitītā elektroenerģija aprēķināta par periodu no 2014.gada 12.oktobra līdz 2014.gada 22.novembrim par 12 stundām diennaktī – 1,00 kw x 12 stundas x 42 dienas = 504 kilovatstundas.

Aktu Nr.3620643 atbildētājs nav parakstījis. Akta kopija atbildētājam nosūtīta pa pastu.

Lietas 52.-62.lapā atrodas foto izdrukas par konstatēto faktu.

2015.gada 3.februārī prasītāja, pamatojoties uz aktu Nr.3620643 par konstatēto faktu, izrakstījusi atbildētājam pārrēķina rēķinu Nr.201326894553 par summu 76,35 EUR (rēķina kopija lietas 49.lapā).

No minētā izriet, ka atbildētājs vairākkārtīgi ir patvaļīgi pieslēdzies pie elektroinstalācijas un elektrību lietojis bez uzskaites un apmaksas.

Prasītāja 2014.gada 2.oktobrī, 2014.gada 14.oktobrī, 2014.gada 21.oktobrī un 2014.gada 17.decembrī iesniegusi Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirknī iesniegumus par elektroenerģijas patvaļīgu lietošanu (iesniegumu kopijas lietas 22., 33., 46., 63.lapā).

No lietas 23., 34., 47 un 64.lapā esošo paziņojumu kopijām izriet, ka Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirknis par šiem faktiem sastādījis administratīvo pārkāpumu protokolus un nosūtījis tos Alūksnes novada pašvaldības administratīvajai komisijai.

Alūksnes novada pašvaldības administratīvā komisija ar 2014.gada 11.novembra lēmumu Nr.13D/1-8.5/14/96, 2014.gada 11.novembra lēmumu Nr.13D/1-8.5/14/97, 2014.gada 11.novembra lēmumu Nr.13D/1-8.5/14/98 un 2015.gada 27.janvāra lēmumu Nr.13D/1-8.5/15/4 sodījusi atbildētāju ar naudas sodu (lēmumu kopijas lietas 25., 35., 48. un 66.lapā).

Prasītāja 2015.gada 28.aprīlī nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu ar lūgumu samaksāt nodarīto zaudējumu kopsummā 407,69 EUR (brīdinājuma kopija lietas 68.lapā, izraksts no vairumā nodoto reģistrēto sūtījumu saraksta/kvīts Nr.81 lietas 69.lapā).

Atbildētājs uz brīdinājumu nav reaģējis un zaudējumu summu nav samaksājis. Civillikuma 1775.pantā norādīts, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētājs zaudējumus ir nodarījis nejauša notikuma vai nepārvaramas varas dēļ.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētāja nodarīto zaudējumu summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt šādu zaudējumu esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Līdz ar to zaudējums ir jāatlīdzina, jo Civillikuma 1779.pantā noteikts, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis, tātad tie piedzenami no atbildētāja tiesas ceļā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums,

tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi 75,84 EUR, tajā skaitā, valsts nodeva 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (maksājuma uzdevumi lietas 10., 11.lapa).

Prasītāja nomaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 5,96 EUR (lietas 2.lapa). Starpība starp faktiskajiem un nomaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 1,26 EUR piedzenama no atbildētāja valsts labā.

Civilprocesa likuma 204.^{1}pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{18} - 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

Pilnīgi apmierināt Akciju sabiedrības "Sadales tīkls" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu Akciju sabiedrībai "Sadales tīkls" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/) zaudējumus 407,69 EUR (četri simti septiņus *euro* 69 centus).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu Akciju sabiedrībai "Sadales tīkls" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/) tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 84 centi), tajā skaitā, valsts nodeva 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* 14 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (četri *euro* 70 centi).

Piespriestās summas ieskaitīt Akciju sabiedrības „Sadales tīkls" kontā LV30UNLA0050010406568, AS SEB banka.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu valstij tiesas izdevumus 1,26 EUR (viens *euro* 26 centi) – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts 2015.gada 21.septembrī.
Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Puriņa