Lietas Nr. 11520023113
Lietas arhīva Nr. K28-0079-14/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa:

tiesnese G.Viļumsone

piedaloties prokurorei V.Soldatovai

izskatīja atklātā tiesas sēdē 2014.gada 23.janvārī Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, krimināllietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzētos noziedzīgos nodarījumos.

Aprakstošā daļa

I. /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, un proti:

2013.gada 17.aprīlī ap plkst.23:40 /pers. A/, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1.p. un 39.4.p. prasības, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,76 promiles alkohola, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, proti, likumā noteiktajā kārtībā transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli ,,MERCEDES BENZ 250", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Gregora ielu no Kuldīgas ielas puses Tapešu ielas virzienā, kur tika aizturēts 25m attālumā no Gregora un Tapešu ielu krustojuma, Rīgā.

Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

II. /pers. A/ izvairījās no piespriestā tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un proti:

Ar Rīgas Autotransporta prokuratūras prokurora J.levīša 2013.gada 25.februāra prokurora priekšrakstu par sodu /pers. A/ sodīts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 140 stundām, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem, šis termiņš ar Rīgas Autotransporta prokuratūras virsprokurora 2013.gada 13.septembra lēmumu atcelts un termiņš noteikts uz 2 gadiem un 6 mēnešiem, papildsoda izciešanas sākums noteikts - no 2013.gada 25.februāra.

Nedzēstas sodāmības laikā un nepildot prokurora priekšraksta par sodu -transportlīdzekļu vadīšanas tiesību aizliegumu, /pers. A/ 2013.gada 17.aprīlī ap plkst.23:40, pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.5.p. prasības, atrodoties alkohola ietekmē, kad ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, vadīja transportlīdzekli ,,MERCEDES BENZ 250", valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar kuru brauca Rīgā, pa Gregora ielu no Kuldīgas ielas puses Tapešu ielas virzienā, kur tika aizturēts 25m attālumā no Gregora un Tapešu ielu krustojumā, Rīgā.

Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312.pantā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Apsūdzētais /pers.A/apliecināja, ka viņam ir saprotama celtās apsūdzības būtība, izteica savu attieksmi pret apsūdzību - savu vainu par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu - atzina pilnībā un nožēloja izdarīto. Tiesas sēdē /pers. A/ izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanas laikā. Prokurore V.Soldatova tiesas sēdē izteica viedokli, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Lietas materiālu pārbaudes rezultātā konstatēts, ka tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam apsūdzībā noteikto Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un 312.pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Līdz ar to tiesas sēdē pieņemts lēmums lietas izskatīšanu veikt Kriminālprocesa likuma 499.panta kārtībā, neizdarot pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, un pārbaudot tos pierādījumus, kas raksturo apsūdzētā personību.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, /pers. A/ izdarītais Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums un Krimināllikuma 312.pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums atzīstami par mazāk smagiem noziegumiem. Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmo sodu, ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, nodarītais kaitējums, atbildību ietekmējošo apstākļu esamība, kā arī apsūdzētā personība. Abos noziedzīgajos nodarījumos - par Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētu apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu. Par Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktā paredzētu apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli abos noziegumos, atzīstams, ka apsūdzētais to izdarīšanā ir vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Vērtējot apsūdzētā personību, konstatēts, ka /pers. A/ ir 9 klašu izglītība, viņa apgādībā esošu personu nav, apsūdzētais strādā sabiedrībā ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums/" par celtnieku, agrāk sodīts ar Rīgas Autotransporta prokuratūras prokurora 2013.gada 25.februāra priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.

Novērtējot atbildību ietekmējošo apstākļu samēru, apsūdzētā personību raksturojošus datus, noziedzīgā nodarījuma un tā seku raksturu, noziedzīgā nodarījuma smaguma pakāpi, - apsūdzētajam par Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu piemērojams ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods - piespiedu darbs uz 140 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, bez mantas konfiskācijas, kura, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma seku raksturu un apmēru, nav atzīstama par lietderīgu.

Novērtējot atbildību ietekmējošo apstākļu samēru, apsūdzētā personību raksturojošus datus, noziedzīgā nodarījuma un tā seku raksturu, noziedzīgā nodarījuma smaguma pakāpi, - apsūdzētajam par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu piemērojams ar brīvības atņemšanu nesaistīts sods - piespiedu darbs uz 140 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, noteiktie sodi pilnībā saskaitāmi un sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ nosakāms - piespiedu darbs uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz četriem gadiem, bez mantas konfiskācijas.

No Rīgas Autotransporta prokuratūras virsprokurora 2013.gada 13.septembra lēmuma un Valsts Probācijas dienesta izziņas izriet, ka /pers. A/ nostrādājis visas ar prokurora priekšrakstu par sodu piespriestās piespiedu darba stundas. Ar Rīgas Autotransporta prokuratūras virsprokurora 2013.gada 13.septembra lēmumu /pers. A/ noteikta transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana uz 2 gadiem un 6 mēnešiem, atceļot Rīgas Autotransporta prokuratūras prokurora 2013.gada 25.februāra priekšrakstu par sodu daļā par noteikto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas termiņu uz 3 gadiem. Ar Rīgas Autotransporta prokuratūras virsprokurora 2013.gada 13.septembra lēmumu noteikts papildsoda izciešanas termiņa sākums - no 2013.gada 25.februāra. No minētā izriet, ka neizciesta ir daļa no papildsoda transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas termiņa ir 1 gads 5 mēneši 2 dienas. Līdz ar to, saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pēc spriedumu kopības, noteiktajam sodam daļēji pieskaitāms papildsods, kas nav izciests pēc Rīgas Autotransporta prokuratūras prokurora 2013.gada 25.februāra priekšraksta par sodu un pēc Rīgas Autotransporta prokuratūras virsprokurora 2013.gada 13.septembra lēmuma pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, galīgais sods /pers. A/ nosakāms - piespiedu darbs uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā dzīvesvietā atceļams līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, 523.- 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu 262.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (simts četrdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt ar piespiedu darbu uz 140 (simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, noteiktos sodus pilnībā saskaitīt un sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt - piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, pēc spriedumu kopības, noteiktajam sodam daļēji pieskaitīt papildsodu, kas nav izciests pēc Rīgas Autotransporta prokuratūras prokurora 2013.gada 25.februāra priekšraksta par sodu un Rīgas Autotransporta prokuratūras virsprokurora 2013.gada 13.septembra lēmuma pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, galīgo sodu /pers. A/ noteikt - piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu un ceturto daļu, piekto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt iepriekšējā aizturējumā pavadīto laiku no 2013.gada 17.aprīļa līdz 2013.gada 18.aprīlim vienu dienu, ko noteikt kā 8 (astoņas) piespiedu darba stundas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā dzīvesvietā atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai desmit dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2014.gada 23.janvāris.

Tiesnese G.Viļumsone