Lieta Nr.C31444414

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2015.gada 2.aprīlī

Krāslavas rajona tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AVAR AUTO" maza apmēra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „TORR" par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „AVAR AUTO" 2014.gada 31.oktobrī iesniedza Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību „TORR" par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 20.aprīlī starp SIA „AVAR AUTO" un SIA „TORR" ir noslēgts līgums Nr.SL25/12 par transporta līdzekļu tehnisko apkopi un remontu un rezerves daļu piegādi. 2013.gada 5.decembrī saskaņā ar līguma noteikumiem un pasūtītāja pasūtījumu prasītāja veica automašīnas MAN TGA, reģistrācijas Nr./TL reģistrācijas numurs/, remonta un apkopes darbus, piegādāja remonta veikšanai nepieciešamās rezerves daļas. 2013.gada 5.decembrī prasītāja izrakstīja rēķinu Nr.1105469 par summu Ls 1004,65 (1429,49 *euro*), norādot samaksas termiņu līdz 2013.gada 20.decembrim. Atbildētāja pieņēma veiktos remonta un apkopes darbus, neizvirzot pretenzijas par piegādātajām rezerves daļām un par veikto darbu kvalitāti un apjomu, bet nav veikusi pilnu samaksu par veiktajiem darbiem un piegādātajām rezerves daļām.

Saskaņā ar līguma 4.2.punktu pasūtītājam (atbildētājai) ir pienākums samaksāt rēķinu 15 dienu laikā no rēķina parakstīšanas datuma. Tā kā atbildētāja nav ievērojusi līgumā paredzētās saistības un nav veikusi samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem un nodotajām precēm līgumā norādītajā termiņā, tad saskaņā ar līguma 6.3.punktu atbildētājas pienākums ir maksāt prasītājai līgumsodu 0,5% apmērā no kavētā maksājuma summas par katru nokavējuma dienu. Aprēķinātā līgumsoda summa Ls 1562,23, pieprasītā līgumsoda summa ir 10% no pamatparāda summas, tas ir, Ls 100,47 (142,95 *euro*).

Atbilstoši Civillikuma 1668.^{9}pantam par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Līdz ar to prasītāja ir tiesīga saņemt no atbildētājas parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu likumiskie procenti aprēķināmi ar likmi 8,15% gadā un ir 99,27 *euro*.

2014.gada 8.oktobrī prasītāja nosūtīja atbildētājai pretenziju ar pieprasījumu samaksāt parādu. Atbildētāja nav reaģējusi uz pretenziju, nav cēlusi iebildumus par parāda summu, nav veikusi parāda samaksu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651., 1662., 1668.^{9}, 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 1716., 1717., 1720., 2002., 2004., 2021., 2212., 2213., 2223.pantu lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 1429,49 *euro*, līgumsodu 142,95 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 99,27 *euro,* likumiskās parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro,* kā arī tiesas izdevumus 261,46 *euro*, tostarp, valsts nodevu 256,76 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*. Lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus ar likmi 8,15% gadā no piedzītās pamatparāda summas par laika posmu no 2014.gada 28.oktobra līdz sprieduma izpildes (izsoles) dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1}panta noteikumiem ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2015.gada 24.februāra lēmumu civillieta SIA „AVAR AUTO" maza apmēra prasībā pret SIA „TORR" par naudas piedziņu nodota izskatīšanai Krāslavas rajona tiesai.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2015.gada 11.martā tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 2.aprīlī Krāslavas rajona tiesā. Prasītājai un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāvis nav pieteicis noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājas SIA „TORR" pārstāvis nav iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu tiesnesei. Atbildētājai prasības pieteikums, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem tika nosūtīti uz atbildētājas juridisko adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 2212.panta pirmā daļa noteic, ka ar uzņēmuma līgumu viena puse uzņemas izpildīt otrai par zināmu atlīdzību ar saviem darba rīkiem un ierīcēm kādu pasūtījumu, izgatavot kādu lietu vai izvest galā kādu pasākumu.

2012.gada 20.aprīlī starp prasītāju SIA „AVAR AUTO" un atbildētāju SIA „TORR" noslēgts līgums Nr.SL25/12 par transporta līdzekļu tehnisko apkopi un remontu un rezerves daļu piegādi, ar kuru prasītāja apņēmās veikt pasūtītāja SIA „TORR" transporta līdzekļu tehnisko apkopi, diagnostiku un remontu, nepieciešamības gadījumā piegādājot un uzstādot rezerves daļas un ekspluatācijas materiālus, kā arī piegādāt atbildētājai transporta līdzekļu rezerves daļas saskaņā ar veikto pasūtījumu.

Tiesa atzīst, ka starp pusēm tika noslēgts uzņēmuma līgums.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

2013.gada 2.decembrī starp prasītāju un atbildētāju parakstīts darba uzdevums Nr.105796, ar kuru atbildētāja nodeva prasītājai transportlīdzekli MAN TGA, reģistrācijas Nr./TL reģistrācijas numurs/, tehniskās apkopes, diagnostikas un remonta veikšanai.

Saskaņā ar 2012.gada 20.aprīļa līguma 4.1.punktu pasūtītājs, saskaņā ar parakstītajiem rēķiniem veic samaksu par veiktajiem remontdarbiem, tai skaitā par smērvielām, materiāliem, remontā izmantotajām rezerves daļām, vai arī par atsevišķi piegādātām rezerves daļām nekavējoties pēc remontdarbu pabeigšanas vai preču piegādes, veicot maksājumu uzņēmēja kasē vai ar pārskaitījumu.

2012.gada 20.aprīļa līguma 4.2.punkts noteic, ka maksājums var tikt atlikts uz 15 dienām ar noteikumu, ka pasūtītāja kopējā saistību summa pret uzņēmēju nepārsniedz Ls 1000, kas tiek saprasts šajā līgumā kā limits. Par remontdarbiem un preci, kas pārsniedz limitu, apmaksa ir jāveic to saņemšanas dienā.

Saskaņā ar Civillikuma 2223.panta pirmo daļu tiklīdz pasūtījums izpildīts un atzīts par labu, pasūtītājam jāsamaksā uzņēmējam norunātā maksa (..).

No 2013.gada 5.decembra rēķina Nr.1105469 redzams, ka SIA „AVAR AUTO" veica SIA „TORR" transportlīdzekļa MAN TGA diagnostiku, remontu, rezerves daļu piegādi un uzstādīšanu minētajam transportlīdzeklim 1429,49 *euro* (Ls 1004,65) apmērā. Rēķinā norādīts, ka rēķina samaksas datums ir līdz 2013.gada 20.decembrim.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izvirzījusi pretenzijas par veiktajiem darbiem vai par piegādātajām rezerves daļām, līdz ar to atbildētājai ir pienākums veikt samaksu saskaņā ar prasītājas 2013.gada 5.decembra rēķinu.

2014.gada 8.oktobrī prasītāja nosūtīja atbildētājai pretenziju, kurā lūdza atbildētāju samaksāt parādu 1429,49 *euro* un līgumsodu 834,82 *euro* līdz 2014.gada 18.oktobrim, norādot, ka pretējā gadījumā prasītāja vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu no atbildētāja.

Civillikuma 1668.^{9}pants noteic, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai.

Tiesa uzskata, ka prasītājai ir tiesības lūgt piedzīt no atbildētājas parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu (redakcijā līdz 2013.gada 31.decembrim) likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, - seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro un trešo daļu (spēkā no 2014.gada 1.janvāra) likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā. Procentu pamatlikme ir galējā procentu likme, ko Eiropas Centrālā banka piemērojusi savās pirms attiecīgā pusgada pirmās kalendāra dienas veiktajās pēdējās galvenajās refinansēšanas operācijās. Attiecīgā pusgada pirmajā kalendāra dienā spēkā esošo procentu pamatlikmi piemēro sešus turpmākos mēnešus.

No 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim Latvijas Banka noteica procentu pamatlikmi saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu 2,50 procentu apmērā gadā. No 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam Latvijas Banka noteica procentu pamatlikmi saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu 0,25 procentu apmērā gadā. No 2014.gada 1.jūlija Latvijas Banka noteica procentu pamatlikmi saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu 0,15 procentu apmērā gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu likumisko procentu apmērs par laiku no 2013.gada 26.jūnija līdz 2013.gada 31.decembrim bija 10,50 procenti gadā, par laiku no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 30.jūnijam bija 8,25 procenti gadā un par laika periodu no 2014.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 31.decembrim bija 8,15 procenti gadā.

Prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 99,27 *euro* par laiku no 2013.gada 21.decembra līdz 2014.gada 27.oktobrim, pieņemot, ka likumisko procentu likme visā šajā laikā bija 8,15 procenti, kas ir labvēlīgākais procentu aprēķins attiecībā pret parādnieku.

Saskaņā ar 2012.gada 20.aprīļa līguma 6.3.punktu, ja pasūtītājs nokavē samaksas veikšanu vairāk kā par septiņām dienām, tas maksā uzņēmējam līgumsodu 0,5 procentu apmērā par katru nokavēto dienu, sākot ar pirmo kavējuma dienu. Līgumsods tiek aprēķināts no veikto remontdarbu un izmantoto rezerves daļu un/vai smērvielu kopējās summas saskaņā ar konkrēto pasūtījumu.

Civillikuma 3.pants paredz, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies.

Tādējādi ir jāpiemēro Civillikuma noteikumi par līgumsodu redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim.

Civillikuma 1717.pants noteica, ka līgumsoda apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas (likuma redakcijā līdz 2014.gada 1.janvārim).

Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāds uzņēmies ciest sakarā ar savu saistību, ja viņš šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi (likuma redakcijā līdz 2014.gada 1.janvārim).

Prasītāja aprēķināja līgumsodu par laika periodu no 2013.gada 21.decembra līdz 2014.gada 27.oktobrim 2222,85 *euro* (Ls 1562,23), bet lūdz piedzīt līgumsodu 10 procentu apmērā no pamatparāda summas – 142,95 *euro*.

Tiesa atzīst, ka līgumsods ir samērīgs attiecībā pret parāda pamatsummu. Atbildētāja nav samaksājusi par saņemtajiem pakalpojumiem, līdz ar to prasītājai ir tiesības lūgt piedzīt līgumsodu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasību, nav iesniegusi pierādījumus par samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen parāds 1429,49 *euro*, parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro*, likumiskie procenti 99,27 *euro* un līgumsods 142,95 *euro*, kopā 1711,71 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 256,76 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi), kopā 261,46 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības saņemt likumiskos 8 procentus gadā no pamatparāda summas no sprieduma pasludināšanas dienas, jo procentu pamatlikme ir mainīga likme (Civillikuma 1765.panta trešā daļa). No 2015.gada 1.janvāra Latvijas Banka noteica procentu pamatlikmi saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu 0,05 procentu apmērā gadā, līdz ar to nav nekāda pamata noteikt saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu tiesības saņemt procentus ar likmi 8,15% gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.^{25}pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „TORR", reģistrācijas Nr.40103050067, par sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „AVAR AUTO", reģistrācijas Nr.50003623341, parādu 1429,49 *euro* (viens tūkstotis četri simti divdesmit deviņi *euro*, 49 centi), parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* (četrdesmit *euro*), likumiskos procentus par periodu no 2013.gada 21.decembra līdz 2014.gada 27.oktobrim 99,27 *euro* (deviņdesmit deviņi *euro*, 27 centi), līgumsodu 142,95 *euro* (viens simts četrdesmit divi *euro*, 95 centi) un tiesas izdevumus 261,46 *euro* (divi simti sešdesmit viens *euro*, 46 centi), kopā 1973,17 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti septiņdesmit trīs *euro*, 17 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „AVAR AUTO" tiesības saņemt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „TORR" 8 procentus gadā no pamatparāda summas 1429,49 *euro* no 2015.gada 2.aprīļa līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „TORR" termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015.gada 2.aprīļa Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese I.Galeja