Lietas arhīva Nr. K33-0156-21/5
ECLI:LV:RIRT:2021:0105.11355001720.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 5.janvārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese A.Briede
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (trīs noziedzīgi nodarījumi).

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.
/pers. A/ 2019.gada 27.novembrī ap plkst.19.13, atrodoties Ventas ielā 1, Siguldā, Siguldas novadā, SIA "Rimi Latvia" veikala "Rimi Mini Ventas" preču tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību, no veikala tirdzniecības plauktiem slepeni paņēma un līdzi paņemtajā maisiņā ielika vienu siera iepakojumu "Rimi Krievijas siers" 3,99 *euro* vērtībā, vienu šokolādes iepakojumu "Kinder", ar 8 šokolādēm, 1,69 *euro* vērtībā, sieviešu dūraiņus, artikuls 560475, 6,99 *euro* vērtībā, 855 gramus konfektes "Pergale Winter" ar riekstiem un avenēm 5,72 *euro* vērtībā, 480 gramus konfektes "Latvija" 4,31 *euro* vērtībā. Pēc kā /pers. A/ ar minētajām precēm pagāja garām kasēm, par tām nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nolaupīja SIA "Rimi Latvia" mantu 22,70 *euro* vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.
/pers. A/ 2020.gada 6.janvārī ap plkst.21.40, atrodoties Ventas ielā 1, Siguldā, Siguldas novadā, SIA "Rimi Latvia" veikala "Rimi Mini Ventas" preču tirdzniecības zālē, nolūkā izdarīt zādzību, no veikala aukstuma vitrīnas slepeni paņēma un līdzi paņemtajā maisiņā noslēpa 4,17 kg iepakojumu siera "Krievijas Smiltenes" 27,06 *euro* vērtībā. Pēc kā /pers. A/ ar minēto preci pagāja garām kasēm, par to nesamaksājot. Tādā veidā /pers. A/ nolaupīja SIA "Rimi Latvia" mantu 27,06 *euro* vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.
/pers. A/ 2020.gada 4.jūnijā, ap plkst.12.07, atrodoties alkohola ietekmē, iegāja SIA "Circle K Latvia" veikalā Mazajā Saules ielā 2a, Siguldā, Siguldas novadā, kur nolūkā izdarīt zādzību, brīvi piekļūstot, no plaukta paņēma motoreļļas "Racing way 2T" pudeli 11,95 *euro* vērtībā un motoreļļas "Lazer way" pudeli 11,95 *euro* vērtībā, ko ielika līdzi paņemtajā maisā un iznesa no veikala, par tām nesamaksājot. Tādējādi /pers. A/ nozaga SIA "Circle K Latvia" mantu 23,90 *euro* vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[4] Apsūdzētā pirmstiesas procesā 2020.gada 3.martā un 2020.gada 2.jūlijā norādīja, ka celtā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir saprotama, savu vainu atzina pilnībā un izteica nožēlu par izdarīto. Piekrita pierādījumu pārbaudes neveikšanai tiesas sēdē, procesuālās sekas ir izskaidrotas un saprotamas (lietas 1.sējuma 43., 44.lapa, 2.sējuma 71.-73.lapa, 74.-75.lapa).
[5] Saskaņā ar Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojuma Nr.655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.5.apakšpunktu krimināllieta skatīta rakstveida procesā.
[5.1] Apsūdzētajai, cietušajiem un prokuroram nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, izskaidrojot tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam, iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, iesniegt viedokli par piemērojamo soda veidu un mēru un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem. Vienlaicīgi norādīta nolēmuma pieejamības diena 2021.gada 5.janvāris.
[5.2] 2020.gada 10.decembrī tiesā saņemts Rīgas rajona prokuratūras prokurora J.Baloža viedoklis. Prokurora ieskatā, tā kā apsūdzētās izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu, par katru noziedzīgu nodarījumu būtu sodāma ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par 2019.gada 27.novembrī izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi. Pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par 2020.gada 6.janvārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi. Pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas par 2020.gada 4.jūnijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro daļu galīgais sods nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot noteiktos sodus – īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem.
[5.3] Noraidījumi, iebildumi pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā un citi viedokļi nav saņemti.
[6] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzētās vaina ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolemj neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.
Tiesa atzīst, ka apsūdzētās noziedzīgās darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.
[7] Atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, nosakot apsūdzētajai soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētās personību. Atbilstoši Krimināllikuma 46.panta trešajai daļai, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos

un pastiprinošos apstākļus.

[7.1] Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarījusi trīs mazāk smagus noziegumus.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā iepriekš sodīta vairākkārt, tajā skaitā par mantiskiem noziedzīgiem nodarījumiem. Pēdējo reizi apsūdzētā sodīta ar Rīgas rajona prokuratūras 2018.gada 12.novembra prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 100 stundām. Prokurora priekšraksts par sodu stājies spēkā 2018.gada 30.novembrī. Ar Rīgas rajona tiesas 2019.gada 27.februāra lēmumu aizstāts neizciestais sods – 100 piespiedu darba stundas – ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 25 dienām. Lēmums stājies spēkā 2019.gada 26.martā. No ieslodzījuma vietas pēc soda izciešanas apsūdzētā atbrīvojusies 2019.gada 9.aprīlī (lietas 1.sējuma 21.-23.lapa, 2.sējuma 27.-29.lapa, 122.-136.lapa).

Noskaidrots, ka apsūdzētajai nav deklarētās dzīvesvietas, faktiskā dzīvesvieta /adrese A/, ir 10 klašu izglītība, neprecējusies, nestrādājoša, apgādībā nepilngadīgu personu nav.

[7.2] Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa visos noziedzīgajos nodarījumos atzīst vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli 2020.gada 4.jūnijā izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā tiesa atzīst, ka tas izdarīts alkohola ietekmē.

[7.3] Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā prokuratūrā piekritusi pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, tādējādi paātrinājusi kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā minētās tiesības uz sadarbību un izvēlējusies vienkāršāka procesa veidu, kas pastiprina vainas atzīšanu un nožēlošanu.

[8] Izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētās personību, tiesa atzīst, ka apsūdzētajai par katru noziedzīgo nodarījumu piemērojams īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, kā to lūdza valsts apsūdzības uzturētājs.

Tiesa atzīst, ka ar šādu soda veidu ir panākams Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātā un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa atzīst, ka cita sankcijā paredzētā soda veida piemērošana nebūtu vērsta uz soda mērķa sasniegšanu, jo izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem nav gadījuma raksturs, apsūdzētā turpina pārkāpt likumus, iepriekš noteiktie sodi nav spējuši apsūdzēto atturēt no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Turklāt apsūdzētā ļaunprātīgi izvairījusies no iepriekš ar Rīgas rajona prokuratūras 2018.gada 12.novembra prokurora priekšrakstu par sodu piespriestā soda un neizciestais piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda mēra noteikšanā tiesa ņem vērā konstatētos atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošos apstākļus.

[9] Cietusī SIA "Rimi Latvia" iesniegusi pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju 49,76 *euro* (lietas 2.sējuma 61.-62.lapa). Kompensācija pieprasīta par cietušajai nodarīto mantisko zaudējumu nozagtās mantas vērtībā. Attiecībā uz kaitējuma kompensācijas pieprasīšanu ievērotas Kriminālprocesa likuma 350. un 351.pantā noteiktās prasības. Tiesa atzīst, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un pilnībā apmierināma. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajam, kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētās /pers. A/.

Apsūdzētajai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kompensācijas piedziņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un uzliekams par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām nesamaksātā kaitējuma kompensācija piedzenama piespiedu kārtā.

[10] Pēc sprieduma spēkā stāšanās divi CD diski ar videoierakstiem glabājami pie krimināllietas sakarā ar tajos ietverto saturisko informāciju.

[11] /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – pietiekšanās noteiktā laikā policijas iestādē (lietas 1.sējuma 27.lapa, 2.sējuma 56.-57.lapa) – atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanas dienai.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, Ministru kabineta 2020.gada 6.novembra rīkojuma Nr.655 "Par ārkārtējās situācijas izsludināšanu" 5.19.5.apakšpunktu tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 27.novembrī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2020.gada 6.janvārī un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi;

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2020.gada 4.jūnijā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Soda izciešanai saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 15.panta otro daļu /pers. A/ jāierodas Ieslodzījuma vietu pārvaldes vēstulē norādītajā brīvības atņemšanas iestādē un laikā.

Drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Rimi Latvia" materiālā kaitējuma kompensāciju 49,76 (četrdesmit deviņi, 76) *euro*, noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kompensācijas atlīdzināšanu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un uzlikt par pienākumu /pers. A/ iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām nesamaksātā kaitējuma kompensācija piedzenama piespiedu kārtā.

Divus CD diskus glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilns tiesas spriedums pieejams 2021.gada 5.janvārī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Briede