Lieta Nr.C28199315
648-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2015.gada 22.jūlijā

Valmieras rajona tiesas tiesnesis J.Grīnbergs rakstveida procesā izskatīja civillietu Lindorff Oy Latvijas filiāle prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Lindorff Oy Latvijas filiāle (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) galveno parādu EUR 1465,56, līgumiskos procentus EUR 764,68, likumiskos procentus EUR 82,07, līgumsodu EUR 271,36 un tiesas izdevumus, apstiprināt prasītāja tiesības saņemt procentus 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar apstākļiem, ka 2011.gada 8.martā starp uzņēmumu AS „GE Money" un prasītāju noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kura nosacījumiem prasītājs ieguvis prasījuma tiesības uz atbildētājas saistībām ar visām blakus tiesībām. Atbildētāja un AS „GE Money" starpā pastāvējusi saistība pamatojoties uz noslēgto aizdevuma līgumu Nr. 1121803249. AS "GE Money" no savas puses līguma saistības izpildījis un ar līguma noslēgšanas dienu izsniedzis atbildētājam naudas aizdevumu. Puses vienojušās, ka līdz 2013.gada 15.novembrim atbildētājs saskaņā ar līgumā norādīto grafiku 60 mēnešu laikā veic atlikušās aizdevuma pamatsummas EUR 1465,56 (1030 Ls) un aizdevuma procentu EUR 1320,27 (927,89 Ls) atmaksu. Saskaņā ar līguma grafiku ikmēneša maksājums bijis EUR 46,43 (32,63 Ls). Atbildētājs savas saistības neesot pildījis, neesot veicis apmaksu, sācies nokavējums, tādēļ pamatojoties uz līguma nosacījumiem, prasītājam esot tiesības aprēķināt un prasīt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa Prasītājs aprēķinājis un pieprasījis līgumsodu EUR 271,36 apmērā. Prasītājs uzskata, ka esot pamats piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējumu procentus EUR 82,07 par laika periodu no 2013.gada 16.novembra līdz 2014.gada 22.oktobrim.

Tā kā iesniegta maza apmēra prasība, tiesa nosūtīja prasības pieteikuma norakstu atbildētājam, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē. Atbildētājs nav lietā sniedzis rakstveida paskaidrojumus.

Neviena no pusēm nav pieteikusi lūgumu tiesai skatīt lietu tiesas sēdē un šādu nepieciešamību nekonstatēja arī tiesa, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) $250.^{25}$ pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2008.gada 12.novembrī starp AS „GE Money" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums, saskaņā ar kuru AS „GE Money" aizdeva atbildētājam Ls 1030, jeb EUR 1465,56 un atbildētājs apņēmās kreditoram šo aizdevumu kopā ar nolīgtiem procentiem atmaksāt pa daļām 60 mēnešu laikā. Puses līgumā nolīgušas procentus par naudas lietošanu 34,29 procenti gadā.

AS „GE Money" ar 2011.gada 8.marta cesijas līgumu visas prasījuma tiesības pret atbildētāju ir cedējusi prasītājam, tādejādi saskaņā ar Civillikuma (turpmāk CL) 1793., 1801., 1805.pantu visas parāda saistības, kas izriet no minētā aizdevuma līguma, atbildētājam ir jāpilda pa labu prasītājam.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka atbildētājs savas saistības pēc minētā aizdevuma līguma nav izpildījis- nav veicis parāda un procentu atmaksu, paliekot parādā kreditoram pamatparādu EUR 1465,56 un līgumiskos procentus EUR 764,68,

Saskaņa ar CL 1587., 1943., 1946.pantu atbildētājam bija pienākums pildīt līguma saistības- atmaksāt noteiktā termiņā aizdevumu un nolīgtos procentus. Tā kā atbildētājs šīs saistības nav pildījis, prasītājam ir tiesības prasīt tā piespiedu izpildi un tiesa piedzen no atbildētāja minēto pamatparādu un nolīgtos procentus.

Tiesa apmierina arī prasītāja prasījumu par likumisko nokavējuma procentu EUR 82,07 piedziņu. Saskaņā ar CL 1753., 1756., 1765.pantiem parādniekam iestājas pienākums maksāt likumiskos procentus 6% gadā par samaksas kavējumu. Prasītājs ir iesniedzis procentu aprēķinu, ko tiesai nav pamats apšaubīt.

Tiesa apmierina prasību par prasītāja aprēķinātā līgumsoda EUR 271,36 piedziņu.

Saskaņā ar CL 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpilda pienācīgi. CL 1720.pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts. Aizdevuma līguma 5.1.punktā puses ir nolīgušas, ja aizņēmējs kavē maksājumu saistības izpildījumu, tam jāmaksā kreditoram līgumsods 10 % apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Tā kā atbildētājs ir pieļāvis maksājuma saistības nokavējumu, ir pamats piedzīt no viņa par labu prasītājam līgumsodu. Tiesa uzskata, ka līgumsoda aprēķins ir pamatots. Tiesa, ņemot vērā nokavējuma ilgumu, nevar konstatēt, ka līgumsoda apmērs būtu nesamērīgi liels vai netaisnīgs.

Pēc prasītāja pieteikuma, vadoties no CPL 195.panta un CL 1756., 1765.panta atzīstamas prasītāja tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda no sprieduma stāšanās spēkā līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar CPL 41.pantu, tā kā prasība tiek apmierināta, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tam radušies tiesas izdevumi saistībā ar tiesvedību EUR 342,79 apmērā.

Saskaņā ar CPL 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no CPL 190., 193 .panta, nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, p.k. /personas kods/, par labu Lindorff Oy Latvijas filiāle, reģ. Nr.40003514990, EUR 2926,46 (divi tūkstoši divi simti divdesmit seši *euro* un 46 centi), ko sastāda pamatparāds EUR 1465,56, procenti EUR 846,75, līgumsods EUR 271,36 un tiesas izdevumi EUR 342,35.

Atzīt Lindorff Oy Latvijas filiāle tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātā pamatparāda par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā sastādīšanās dienas CPL 440.[2] pantā noteiktos gadījumos Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2015.gada 22.jūlijā.

Tiesnesis: J.Grīnbergs