Lietas arhīva Nr. C-0864-22/12
ECLI:LV:VRT:2022:0218.C71371321.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā, 2022.gada 18.februārī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Liepa rakstveida procesā izskatīja civillietu Ārvalstu komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāle Latvijā vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 3.novembrī prasītājs cēlis prasību tiesā, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu EUR 906,15, kas sastāv no pamatsummas EUR 730,86, likumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 175,29, kas aprēķināti par periodu no 2017.gada 1.novembra līdz 2021.gada 30.oktobrim, lūdz piedzīt tiesas izdevumus- valsts nodevu EUR 135,92 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47, kā arī lūdz noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības priekšmets- parāda piedziņa no atbildētāja saistībā ar 2016.gada 6.oktorī starp AS "Swedbank" un /pers. A/ noslēgtā kartes līguma saistību neizpildi.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1652., 1756., 1805., 1934., 1943.pantu.

2021.gada 8.novembrī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz prasībā norādīto deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā (redakcijā uz 2021.gada 1.decembri) noteikts, ka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Nolēmuma sākotnējais tiešsaistes sistēmā pieejamais datums mainīts un noteikts, ka nolēmums tiešsaistes sistēmā pieejams 2022.gada 18.februārī, kas neietekmē personas tiesības ierasties un saņemt nolēmumu Vidzemes rajona tiesas (Valmierā) kancelejā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka vienkāršotās procedūras prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās atbilstoši šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tādējādi, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1943., 1756.pantu, Civilprocesa likuma 97., 193., 194.pantu, un, ņemot vērā prasītāja norādītos apstākļus, kas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem (lietas 11.-34.lapa), tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un parāds prasībā norādītajā apmērā piedzenams no atbildētāja par labu prasītājam.

Atbildētājs arī pēc prasības iesniegšanas tiesā nav sniedzis paskaidrojumu, nav apstrīdējis parāda esamību, nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds prasītājam būtu samaksāts, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Tiesa saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja noteiktos likumiskos procentus no neapmaksātās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram, tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 141,39, ko sastāda valsts nodeva EUR 135,92 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – par prasības pieteikuma noraksta, tiesas paziņojumu piegādāšanu EUR 5,47.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta nosacījumus, sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 194., 195., 250.^{25}, 250.^{27}, 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiālei Latvijā, reģistrācijas Nr.40103595574, pamatsummas parādu EUR 730,86, likumiskos nokavējuma procentus EUR 175,29, kas aprēķināti par periodu no 2017.gada 1.novembra līdz 2021.gada 30.oktobrim, un tiesas izdevumus EUR 141,39, kopā EUR 1047,54 (viens tūkstotis četrdesmit septiņi *euro* 54 centi).

Parāds ieskaitāms Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiālei Latvijā, norēķinu kontā AS "Swedbank" Nr.LV76HABA0551041569842.

Atzīt Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiālei Latvijā, reģistrācijas Nr.40103595574, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš noteikts 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Vidzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2022.gada 18.februāra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 21.martā un šis datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu Lietas dalībnieki tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Liepa