Lietas Nr. 11320009517

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2017.gada 16.jūnijā

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbības piedraudējumu (laupīšana), un proti:

2017.gada 10.martā ap pusdienlaiku /pers. A/ ar personīgo automašīnu "HYUNDAI TUCSON", reģistrācijas numurs /TL numurs/, no Jēkabpils devās uz Līvāniem skatīties plūdus Daugavā. Atrodoties Līvānos, nolēma plūdus paskatīties arī Dubnā, tādēļ no Līvāniem brauca Rožupes virzienā. Braucot atpakaļ no Rožupes uz Līvāniem pie Pēterniekiem /pers. A/ konstatēja, ka automašīnas degvielas bāka gandrīz tukša. Nolūkā iegūt naudas līdzekļus, lai tos izmantotu degvielas iegādei, nolēma izdarīt tuvākā veikala kases aparātā esošās naudas nolaupīšanu.

Realizējot savu nodomu, /pers. A/ no automašīnas bagāžas nodalījuma izņēma un uzvilka vecu virsjaku un adītu cepuri, kurai izgrieza divus caurumus acīm, kā arī uz lapiņas uzrakstīja prasību tekstu, lai pārdevēja naudu no kases aparāta ieliek maisiņā, nogulstas uz grīdas un 10 minūtes nekur nezvana, bet ja neklausīs, būs sprādziens. Atstājot automašīnu pie autobusu pieturas "Pēternieki" un līdzi no automašīnas paņemot saliekamo nazi, /pers. A/ laupīšanas nolūkā devās uz ceļa malā esošo IK "DŪRE" veikalu "Ceļavējš", Pēterniekos, Rožupes pagastā, Līvānu novadā. Ieejot pa veikala durvīm plkst. 12.32, /pers. A/, vienā rokā turot līdzi paņemto nazi, bet otrā - lapiņu ar prasību tekstu, piegāja pie veikala pārdevējas, kura atradās aiz letes.

Nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu savā īpašumā, mantkārīgu motīvu vadīts /pers. A/, nepārtraukti vicinot līdzi paņemto nazi, lapiņu ar prasību tekstu padeva pārdevējai, ar žestiem norādot izlasīt uz lapiņas esošo tekstu un izņemt no kases aparāta naudu. Brīdī, kad pārdevēja lasīja prasību tekstu, /pers. A/ adīto cepuri pārvilka pār acīm, tādējādi paslēpjot savu seju. Veikala pārdevēja /pers. D/, izlasot prasību tekstu un redzot pret sevi pavērstu nazi, /pers. A/ uzvedību un rīcību uztvēra kā reālu apdraudējumu savai veselībai, jo atradās grūtniecības stāvoklī. Pārliecināta, ka pret viņu nekavējoties tiks pielietota vardarbība, pārdevēja /pers. D/ izpildīja rakstveida prasības un no veikala kases aparāta izņēma tajā esošo naudu 44.00 *euro* dažādās nominālvērtībās, kuru salika caurspīdīgā maisiņā un padeva /pers. A/. Ar žestiem parādot, lai pārdevēja nogulstas uz grīdas, /pers. A/ pēc naudas nolaupīšanas izgāja no veikala. /pers. A/ darbību rezultātā tika nolaupīta IK"DŪRE" piederošā kustamā manta- nauda 44.00 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

Prokurore un apsūdzētais /pers. A/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

2017.gada 18.maija vienošanās protokolā norādīts, ka prokurore un apsūdzētais noslēdza vienošanos par to, ka /pers. A/ piekrīt inkriminētā noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzīst savu vainu Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ nesodīts, nestrādā, noteikta otrā invaliditātes grupa, konstatēta alkohola atkarība.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu ir atzīstama ar noziedzīgo nodarījumu radītā kaitējuma labprātīga atlīdzināšana un saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu - savas vaina vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošie apstākļi paredzētie Krimināllikuma 48.panta pirmajā daļā nav konstatēti.

Prokurorei ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore tiesā lūgs atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55.pantu, sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu un sešiem mēnešiem.

Ierosinājumā tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piemērošanu prokurore lūdza izskatīt lietu rakstveida procesā.

Ar 2017.gada 30.maija Daugavpils tiesas tiesnese s lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā iztiesāt rakstveida procesā. **Likumā noteiktajā termiņā prokurore un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā un nav pieteikuši** noraidījumus tiesas sastāvam.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētās vainu. /pers. A/ vaina viņai inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Tiesa atzīst, ka 2017.gada 18.maija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /pers. A/ tajā norādīto sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda laikā ieskaitāms /pers. A/ aizturēšanas laiks no 2017.gada 10.marta līdz 2017.gada 12.martam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 6.punktu, lietiskie pierādījumi – virsjaka, saliekamais nazis un cepure ir iznīcināmi, kā lietas, kuras tika izmantotas noziedzīga nodarījuma izdarīšanai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā 2017.gada 18.maijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /pers. A/ sodu par Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšanu uz vienu (1) gadu.

Piemērojot Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu uzskatīt par nosacītu un sodu neizpildīt, ja notiesātais viena (1) gada sešu (6) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

/pers. A/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienesta Jēkabpils teritoriālajai struktūrvienībai.

Iespējama brīvības atņemšanas soda izciešanas laikā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanas laiku no 2017.gada 10.marta līdz 2017.gada 12.martam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - virsjaku, saliekamo nazi un cepuri - iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka