Lietas Nr. C25039513
Lietas arhīva Nr. C-0085-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Beitāne

ar sekretāri R.Znotiņu

2014.gada 14.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē Preiļos civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras reģistrācijas Nr. 90001634668 maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

Aprakstoša daļa

2013.gada 30.maijā Nodarbinātības valsts aģentūra ir cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētājas pamatsummu Ls 385,05 un tiesāšanās izdevumus -valsts nodevu Ls 57,76 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Prasītāja norāda, ka 2011 .gada 31 .oktobrī Nodarbinātības valsts aģentūras Preiļu filiāle un /pers. A/ noslēdza līgumu Nr.33.9.5-5/2 par aktīvā nodarbinātības pasākuma «Pasākumi komercdarbības vai pašnodarbinātības uzsākšanai" atbalsta pakalpojumu saņemšanu.

2011.gada 11.novembrī prasītāja atbildētājai ar maksājuma uzdevumu Nr.62923 komercdarbības dotācijai pārskaita Ls 2000,00. Prasītājas izvēlētais pakalpojuma sniedzējs Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ nesaskaņo atbildētājas iesniegtās komercdarbības atbalsta izlietojuma faktisko tāmi, jo Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ eksperti secina, ka faktiskā komercdarbības atbalsta izlietojuma tāmē neatbilst sākotnēji apstiprinātajai tāmei.

2012.gada 25.aprīlī Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ saskaņo atbildētājas iesniegto tāmi par summu Ls 1229,91. 2012.gada I .maijā atbildētāja prasītājai iesniedz iesniegumu par līguma izbeigšanu. 2012.gada I .maijā atbildētāja ar maksājuma uzdevumu Nr.2 Prasītāja kontā ieskaita Ls 1000,00. 2012.gada 7.maijā prasītāja un atbildētāja paraksta pieņemšanas - nodošanas aktu par komercdarbības dotācijas izlietojumu par summu Ls 1229,91. 2012.gada 25.maijā prasītāja sastāda un nosūta atbildētājai aktu Nr.1 par līguma izbeigšanu ar 2012.gada 25.maiju.

Pamatojoties uz prasītājas veiktajā pēcpārbaudē par līguma izpildi konstatēto, (atbildētāja, izbeidzot līgumu un ieskaitot prasītājas kontā Ls 1000,00 līguma saistības ir izpildījusi daļēji), prasītāja 2012.gada 23.augustā sastāda 2012.gada 25.maija akta Nr.1 par līguma laušanu grozījumus, kur norādīts, ka atbildētāja par līgumā noteikto saistību neizpildi saskaņā ar līguma 11.2.apakšpunktu, prasītāja kontā ir ieskaitījusi Ls 1000,00 no prasītājai atgriežamajiem līdzekļiem, bet faktiski prasītājai atgriežamie līdzekļi sastāda summu Ls 1385,05. Prasītāja norāda, ka atbildētājai 10 dienu laikā no rēķina izsniegšanas dienas (tas ir, līdz 2012.gada 14.septembrim), atbilstoši līgumā norādītajiem prasītājas rekvizītiem bija jāatmaksā Ls 385,05. Prasītāja 2012.gada 31 .augustā izsūta atbildētājai rēķinu Nr.24 par dotācijas daļas Ls 385,05 atmaksu. 2012.gada 27.decembrī prasītāja izsūta brīdinājumu par 2012.gada 31 .augusta rēķina Nr.24 atmaksas kavējumu. Atbildētāja Prasītājai nav atmaksājusi Ls 385.05.

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013.gada 19.jūlijā atbildētāja ir iesniegusi tiesa paskaidrojumu par prasību, norādot, ka viņa prasību neatzīst. Saskaņā ar noslēgto līguma Nr.33.9.5-5/2 no 2011.gada 31.oktobra «Pasākumi komercdarbības vai pašnodarbinātības uzsākšanai" 1. punkta 1.2. apakšpunktu un Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 119.punktu piešķirtās komercdarbības dotācijas apmērs 2000,00 LVL. Saskaņā ar noslēgtā līguma Nr.33.9.5-5/2 no 2011.gada 31.oktobra 8.punkta 8.4.apakšpnktu prasītājas naudas līdzekļu summa ir nepamatota, kā arī, atsakās maksāt par trešo personu nodarītajiem zaudējumiem - tas ir, Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ apakšlīgums par kura darbību, pienākumiem un atbildību nav informēta. Sākotnēji apstiprinātā tāme nevarēja pilnīgi atbilst faktiski apstiprinātajai tāmei, par ko arī bija informēti Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ eksperti, pamatojoties uz viņas paskaidrojumu no 2011 .gada 02.decembra un iesniegumu no 2012.gada 20.janvāra, tika saņemta Nodarbinātības valsts aģentūras piekrišana- vienošanās par izmaiņām līguma Nr. 33.9,5.-5/2 4 .pielikumā, savukārt, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ šīs izmaiņas nepamatoti ignorēja- nesaskaņojot nevienu jauniekļauto preču pozīciju, kaut gan jauniekļautas preču pozīcijas tika pieminētas un paredzētas biznesa plāna īstenošanai, kas ir līguma Nr.33.9.5.-5/2 3.pielikums. Līguma Nr.33.9,5.-5/2 8.punkts 8.4. apakšpunkts netika izpildīts ne viņas vainas pēc, šāds faktiskās tāmes izlietojums tika iesniegts pēc prasītāja un Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ pieprasījuma. Saskaņā ar noslēgtā līguma Nr.33.9.5.-5/2- līguma izbeigšanas punktiem un apakšpunktiem visā sadarbības periodā nav izdarījusi nevienu pārkāpumu- prasītājs savlaicīgi tika informēts un tika noslēgta vienošanās saskaņā ar līguma 14.punktu par 4.pielikuma grozījumiem. Saskaņā ar iepriekš minēto viņai nav nekāda sakara ar trešo personu ekspertu apakšlīgumiem. Savus pienākumus pildīja ar līgumu un pilda joprojām- turpina uzsākto pašnodarbinātību, saskaņā ar savu izstrādāto biznesa plānus kas ir līguma neatņemama sastāvdaļa un viņas intelektuālais īpašums, kura publicitātei- pavairošanai nav devusi piekrišanu, kas ir konfidenciāla informācija.

Atbildētāja norāda, ka tā kā turpmāka sadarbība nebija iespējama, jo uzsāktajai pašnodarbinātībai radīja zaudējumus 2012.gada 01

.maijā no turpmākas sadarbības atteicās avansā samaksājot 50% no piešķirtā atbalsta apjoma, tas ir 1000,00 LVL. Saskaņā ar noslēgtā līguma Nr.33.9,5.-5/2 11.punkta 11.2. apakšpunktu un Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 ,,Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 122.pantu un 122.2 apakšpunktu. Avansā samaksāja kā galvojumu, lai lieki netraucētu, savukārt, 2012.gada 23.augustā aģentūra pamatojoties uz pēcpārbaudi- nezināmu, nepārtraukti ar e-pasta sarakstēm izdomāja naudas līdzekļu piedziņu. Akta grozījumiem nepiekrita un uzreiz aģentūra tika par to informēta. Telefoniski viņai paziņojot naudas līdzekļu piedziņas iemeslu, ka nepieciešama nauda uz ko viņa aģentūrai atbildēja nez vai tas sakrīt ar nodarbinātības aģentūras ilgtermiņa mērķiem-nodarbinātības veicināšanu un saglabāšanu ilgtermiņā.

Šobrīd Nodarbinātības valsts aģentūra viņai kā atbalsta saņēmējam parāda iemaksāto līgumsodu 1000,00 LVL, jo aģentūra vienpusēji neatkāpās no līgumsaistībām, kā arī uzsāktā pašnodarbinātība, kas tika reģistrēta saskaņā ar noslēgto līgumu joprojām tiek turpināta, tas ir 2013.gada 30.oktobri būs 24 mēneši no līgums noslēgšanas dienas.

Pēc nepārtrauktām sarakstēm un nepamatotu līdzekļu piedziņu prasītājam tika izrakstīts rēķins nr.16 no 2012.gada 18.oktobra par dotācijas atmaksu 1000,00 LVL un piekrišanu no viņas puses atjaunot līguma darbību veicot izmaiņas tajā, kas tika solītas- ko aģentūra neakceptēja. Kā arī rēķins nr.15 no 2012.gada 18.oktobra par nodarītajiem zaudējumiem pirmajā saimnieciskās darbības gadā sakarā ar atbalsta intensitātes nepamatotu samazināšanu pamatojoties uz noslēgto līgumu Nr.33.9.5.-5/2 3.pielikumu par 851,62 LVL. Šobrīd kopējie nodarītie zaudējumi saskaņā ar noslēgto līgumu par periodu no 2011.gada 31.oktobra līdz 2013.gada 30.oktobrim pirmajā saimnieciskās darbības gadā 851,62 LVL un otrajā saimnieciskās darbības gadā 1408,33 LVL par kopsummu 2259,95 LVL.

Saskaņā ar noslēgto līguma Nr.33.9.5.-5/2 pierādījumiem iesniedza Nodarbinātības valsts aģentūras elektroniski pārsūtītas atbildes vēstules un sarakstes. Par 2012.gada 13.marta iesniegto tāmi Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ atbildes vēstule no 2012.gada 22.marta, kur prasītāja pakalpojuma sniedzēji bez precizējumiem atbild, ka jauniekļauto preču pozīcijas nav pietiekoši pamatotas, lai to iegādi saskaņotu. Varbūt Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ nav informēti par papīra-informācijas datu nesēja, mapju- dokumentu uzglabāšanai, datorsomas- datora pārnēsāšanai, kārtridžu- informācijas izdrukāšanai, saglabāšanai, programmatūras un mobīlā projektora nepieciešamību- video semināru, apmācību organizēšanai un pārējo datu parādīšanai uz palielināta ekrāna patērētājiem. Turpinot atbildes vēstulē nav skaitliski precizēts, cik lielu daļu iepriekšminētie pamatlīdzekļi pēc ekspertu vērtējuma veido- fakts nav pierādīts un aprēķini nav veikti, nav objektivitātes atteikumam.

Atbildot uz nākamo iesniegto plānoto preču izlietojuma tāmi no 2012.gada 02.aprīļa-Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ atbildes vēstule no 2012.gada 12.aprīļa- atkārtoti saņemts nepamatots atteikums, mudinot atbalsta pretendentu uzņemties parādsaistības, kuru atmaksai nav līdzekļu un pirmajā saimnieciskajā gadā nav uzņēmuma peļņas. Kā arī neprecīzi definēts Nodarbinātības valsts aģentūras atbalsta pasākuma komercdarbības mērķis, kas nav saskaņā ar Ministru kabineta 2011. gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 ,,Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 114. un 119.punktu. Prasītājs ignorēja vienošanos no 2012.gada 20.janvāra «Vienošanos par izmaiņām Līguma Nr.33.9.5.-5/2 4.pielikumā saskaņā ar līguma 14.punktu".

2012.gada 25.maijā tika saņemta vēstule Nr.33.1-7/54, par bezdarbnieka statusa zaudēšanu saskaņā ,,Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma" 12.panta pirmās daļas 6.punktu- par bezdarbnieka pienākumu nepildīšanu bez attaisnojoša iemesla- neesot izpildīts likuma 14.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktais bezdarbnieka pienākums-piedalīties individuālajā darba meklēšanas plānā paredzētajos pasākumos. Viņa atteicās no līgumā paredzētajām saistībām sakarā ar uzlikto līgumslogu, ko nevar izpildīt, jo prasītājs neatļauj. Uzsāktā pašnodarbinātība joprojām tiek turpināta, un prasītājam tika iesniegta reģistrācijas apliecības kopija un likvidācija nav notikusi. No bezdarbnieku statusa atteicās-iesniedzot iesniegumu par līguma darbības pārtraukšanu. Visā sadarbības periodā un pēc līguma laušanas vienīgais prasītāja skaidrojums ir bijis ,,Mums vajag naudu", pat tika izteikts priekšlikums dotācijas atmaksai izveidot atmaksas grafiku un pakalpojuma sniegšanas līgumu lauzīšot, kad vien prasītājs tā izdomāšot. Prasītājam joprojām nav intereses par atbalsta pasākuma līgumsaistību izpildi, ko var secināt pēc sniegtajiem skaidrojumiem, vēstulēm, mutiskiem draudiem par līdzekļu piedziņu pēc tam, kad piešķirtais atbalsts tiek iztērēts saskaņā ar noslēgta līguma atbildētāja pienākumiem. Prasītājs uzliek par pienākumu iegadāties viņam vēlamas preces un uzliek līgumsodu. Varbūt, Prasītājs, izsniegs savu transportlīdzekli un kompensēs degvielas izmaksas, lai nokļūtu uz /Nosaukums/un /Nosaukums A/ biznesa plāna un līgumsaistību izpildei. Prasītājs nav pienācīgi pildījis savus pienākumus saskaņā ar «Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma" 6.panta otrās daļas 8.punktu, pamatojoties uz iepriekš minētajiem faktiem. Visā sadarbības periodā aģentūra tika gan mutiski, gan rakstiski informēta par līgumsaistību izpildes šķēršļiem un piekrita izmaiņām, ko nesaskaņoja. Biznesa plāna īstenošanai nepieciešamās preces ko prasītājs atteicās saskaņot, redzamas arī no naudas plūsmas, kā, piemēram, pirmajā saimnieciskās darbības gadā kancelejas preces 260,00 LVL, Palīgmateriāli- 240,00 LVL, transporta ražošanā (pakalpojumu sniegšanā) izmaksas- 220,00 LVL, sakaru izmaksas- 185,00 LVL. Atteicās saskaņot pat Microsoft Office programmatūru, kaut gan zināja, ka bez tās saimnieciskā darbība apgrūtināta, jo pat prasītājs nevarēja atvērt viņas sūtītos dokumentus. Prasītājs pat iepirkuma konkursos pieprasa Microsoft Office programmatūras nepieciešamību, viņai atsakot programmatūras iegādi, tiek liegta iespēja konkurētspējai darba tirgū.

Atbildētāja lūdza iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.26.panta nosacījumiem, tiesa lietu iztiesā tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā, ja to lūdz kāda no pusēm, atbildētāja lūdza iztiesāt lietu tiesas sēdē, tāpēc lieta tiek izskatīta tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja, apstiprināja prasības pieteikumā norādītos apstākļus, paskaidroja, ka prasību uztur pilnā apmērā. Paskaidroja, ka saskaņā ar noslēgtā līguma 8.4.punktu atbalsta saņēmējam 15 darba dienu laikā pēc pieņemšanas- nodošanas akta par komercdarbības dotācijas izlietojumu parakstīšanas dienas, ja pēc apstiprinātās biznesa plāna tāmes veikto iegāžu faktiskās izmaksas ir mazākas nekā tāmē norādītās, jāatmaksā aģentūrai neizlietotus komercdarbības dotācijas finanšu līdzekļus. Atbildētāja vienpusēji atkāpās no līguma, likums viņai tādas tiesības nepiešķir. Atbildētāja atsakās pildīt līgumu un piemēroja līguma 11.2.punktu, atmaksāja tikai izmantotus līdzekļus 50% apmērā. Bet līguma 11.2.punkts ir izpildāms kopā ar līguma 8.4.punktu, tas skatāms kopsakarā , tāpēc prasītājs lūdz piedzīt Ls 385.05 .

Atbildētāja tiesas sēdē prasībai nepiekrita, apstiprināja savus rakstveida sniegtos paskaidrojumus, paskaidroja, ka 2011.gada

31.oktobrī puses noslēdza līgumu nr.33.9.5-5/2 par aktīvā nodarbinātības pasākuma «Pasākumi komercdarbības vai pašnodarbinātības uzsākšanai". 2011 .gada 1.novembrī viņa uzsāka pašnodarbinātību. Saskaņā ar līguma 11.punkta 11.2.apakšpunktu 2012.gada I .maijā par līguma noteikto saistību neizpildi viņa ieskaitīja prasītāja kontā līgumsodu 1000,00 LVL un prasītājs to ir pieņēmis, šo faktu prasītājs savā prasībā apstiprina. 2012.gada 7.maijā savstarpēji parakstīts pieņemšanas - nodošanas akts par komercdarbības dotācijas izlietojumu. Līgums nr.33.9.5-5/2 ir izbeigts ar 2012.gada 25.maiju saskaņā ar līguma 17.1 apakšpunktu, par ko 2012.gada 25.maijā ir sastādīts akts nr.1.

Motīvu daļa

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, pušu sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir noraidāma.

2011.gada 31.oktobrī prasītājs ar /pers. A/ noslēdza līgumu Nr. 33.9.5.-5/2 par aktīvā nodarbinātības pasākuma- „Pasākumi komercdarbības vai pašnodarbinātības uzsākšanai" atbalsta pakalpojumu saņemšanu. Saskaņā ar šī līguma 1.punktu Aģentūras filiālei un atbildētājai savstarpēji vienojoties, atbildētāja uzsāk pašnodarbinātību grāmatvedības un projektu izstrādes pakalpojumi, izmantojot šim mērķim Aģentūras piedāvātos atbalsta pakalpojumus: 20 konsultācijas biznesa plāna īstenošanai pirmajā pašnodarbinātības vai komercdarbības gadā; komercdarbības dotāciju Ls 2000,00 viena biznesa plāna īstenošanai saskaņā ar apstiprināto biznesa plāna tāmi; mēneša dotāciju biznesa plāna īstenošanai sākumposmā (pirmajos sešos mēnešos) – valstī noteiktās minimālās darba algas apmērā Ls 1200,00. Līguma termiņš no 2011.gada 31.oktobra līdz 2013.gada 30.oktobrim.

Noslēgtā līguma 8.4.punkts paredzēja, ka atbalsta saņēmējs, atbildētāja apņemas atmaksāt aģentūrai neizlietotos komercdarbības dotācijas finanšu līdzekļus 15 darba dienu laikā pēc pieņemšanas – nodošanas akta par komercdarbības dotācijas izlietojumu parakstīšanas dienas, ja pēc apstiprinātās biznesa plāna tāmes veikto iegāžu faktiskās izmaksas ir mazākas nekā tāmē norādītās.

2011.gada 31.oktobra līguma 11.2.punkts paredzēja, ka , ja atbalsta saņēmējs, atbildētāja bez attaisnojošā iemesla pienācīgi nepilda līguma noteiktās saistības un eksperts ir konstatējis līguma 17. punktā minētos pārkāpumus, atbalsta saņēmējam ir jāatmaksā saņemtā komercdarbības dotācija 50% apmēra, ja no līguma noslēgšanas dienas ir pagājuši ne vairāk kā 24 mēneši un pašnodarbinātība vai komercdarbība ir ilgusi ne mazāk kā sešus mēnešus. Savukārt šī līguma 17.punkts nosaka, ka atbalsta saņēmējam valsts budžetā ir jāatmaksā saņemtā komercdarbības dotācija atbilstoši līguma 11.punktā noteiktajai kārtībai, ja atbalsta saņēmējs bez attaisnojoša iemesla pienācīgi nepilda līguma noteiktās saistības un eksperts, veicot pārbaudi, konstatē, ka atbalsta saņēmējs: nav izmantojis komercdarbības dotāciju biznesa plānā īstenošanai noteiktā termiņa un atbilstoši apstiprinātajai tāmei; bez attaisnojošā iemesla apturējis uz laiku vai pārtraucis uzsākto komercdarbību vai pašnodarbinātību (tas ir, pasludināta atbalsta saņēmēja maksātnespēja, tas atrodas likvidācijas stadijā, tā saimnieciskā darbība apturēta vai pārtraukta vai uzsākta tiesvedība par darbības izbeigšanu, maksātnespēju vai bankrotu); neveic aktīvu pašnodarbinātību vai komercdarbību (pašnodarbinātais pēdējo triju mēnešu laikā nav izdarījis ierakstus saimnieciskās darbības ieņēmumu un uzdevumu uzskaites žurnālā, komersants nav sagatavojis apgrozījuma pārskatu par ieņēmumiem un izdevumiem pēdējo triju mēnešu laikā, nav sasniedzams vai sastopams biznesa plāna īstenošanas vietā, telefoniski/elektroniski nav sasniedzams); norādītajā termiņā nav novērsis pārskatā par pārbaudes rezultātiem eksperta konstatētās kļūdas vai pārkāpumus.

Atbilstoši 2011.gada 31.oktobra līgumam atbildētājai tika piešķirta komercdarbības dotācija Ls 2000, 00 apmēra,, kas izmaksāta 2011.gada 10.novembrī , maksājuma uzdevuma nr. 62923.

Atbildētāja bija izstrādājusi arī biznesa plānu 2011.gada-2013.gadam „Jauna grāmatvedības un projektu izstrādes pakalpojumu uzņēmuma izveide" ar pielikumiem, kuru novērtēja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/, novērtējot biznesa plānu, ka novērtējums ir pietiekošs, lai saņemtu Nodarbinātības valsts aģentūras atbalsta pakalpojumus biznesa plāna īstenošanai.

Kā ir redzams no biznesa plāna 13.daļas „Projekta finansēšana", tad projekta kopējās izmaksas ir 3505,00 LVL, projekta finansēšanai tiks izmantoti gan uzņēmuma īpašnieces /pers. A/ personīgie naudas līdzekļi, gan mantiskais personīgais ieguldījums, galvenais finansēšanas avots: Nodarbinātības valsts aģentūras rīkotais aktīvās nodarbinātības atbalsta pasākums „Pasākumi komercdarbības vai pašnodarbinātības uzsākšanai". Saimnieciskās darbības veicējas /pers. A/ personīgais ieguldījums 305,00 LVL, no Nodarbinātības valsts aģentūras rīkotā atbalsta pasākuma ir plānots saņemt atbalsta dotāciju 1200,00 LVL kā darba algu 6 mēnešiem un uzņēmuma izveides dotāciju 2000,00 LVL apmērā, kas tiks izlietoti pamatlīdzekļu un apgrozāmo līdzekļu iegādei. Biznesa plāna 1.pielikums bija Nodarbinātības valsts aģentūras dotācijas izmantošanas tāme.

No atbildētājas 2012.gada 1.maija iesnieguma prasītājam ir redzams, ka atbildētāja lūdz pārtraukt līguma Nr. 33.9.5.-5/2 darbību, kas noslēgts no 2011.gada 31.oktobra par aktīvās nodarbinātības pasākuma- „Pasākumi komercdarbības un pašnodarbinātības uzsākšanai" par atbalsta pakalpojumu saņemšanu, saskaņā ar līguma 11.2.punktu, personīgu apsvērumu pēc. Atbildētāja paziņoja, ka naudu viņa pārskaitījusi 2012.gada 1.maijā saskaņā ar līguma 11.2.punktu, labprātīgi 50% apmērā no saņemtās komercdotācijas, pielikumā maksājuma uzdevums no 2012.gada 1.maija Nr. 2 uz summu 1000,00 LVL.

Kā ir redzams no 2012.gada 7.maija pieņemšanas – nodošanas akta par komercdarbības dotācijas izlietojumu, tad, pamatojoties uz 12 attaisnojošo dokumentu kopijām par piešķirtās komercdarbības dotācijas izlietojumu, faktiskais komercdarbības dotācijas izlietojums ir 1229,91 LVL, konstatēts, ka atbalsta saņēmējs piešķirto komercdarbības dotāciju izlietojis atbilstoši apstiprinātajai tāmei. Atbalsta saņēmējam jāatmaksā Nodarbinātības valsts aģentūrai 770,09 LVL- tas ir, neizmantotās piešķirtās komercdarbības dotācijas daļa.

No 2012.gada 25.maija akta Nr. 1 par 2011.gada 31.oktobrī noslēgtā līguma Nr. 33.9.5.-5/2 par aktīvā nodarbinātības pasākuma- „Pasākumi komercdarbības vai pašnodarbinātības uzsākšanai" atbalsta pakalpojumu saņemšanu laušanu ir redzams, ka tika konstatēts, ka 2011.gada 1.novembrī /pers. A/ uzsāka pašnodarbinātību grāmatvedības un projektu izstrādes pakalpojumu jomā. Saskaņā ar Sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums B/ eksperta apstiprināto Aģentūras dotācijas izmantošanas tāmi, divu mēnešu laikā (2011.gada novembrī un decembrī) bija jāveic iegādes. 2012.gada 3.janvārī /pers. A/ elektroniski iesūtīja apstiprināšanai faktisko dotācijas izlietojuma tāmi. 2012.gada 4.janvārī Aģentūra saņēma informāciju, ka eksperts tāmi neakceptē, jo sākotnēji apstiprinātajā tāmē bija plānots iegādāties 1997.gada automašīnu ,,VW Passat" par Ls 800, izskatot ss.lv sludinājumus. Faktiski iegādāta 1988.gada automašīna ,3Golfs", pērkot to no savas radinieces /pers. I/. Iegādes summa - Ls 770,09 tika novērtēta

kā neadekvāti augsta esošajam tirgus piedāvājumam. Laika posmā no 2012.gada 4.janvāra līdz 2012.gada 25.aprīlim /pers. A/ iesniedza vairākas tāmes versijas, kurās automašīnas iegādei plānoto naudas summu bija paredzēts tērēt citiem mērķiem. Eksperts minētās izmaiņas tāmē nesaskaņoja. /pers.A/Aģentūrā iesniedza saskaņošanai faktisko tāmi par Ls 1229,91, no kuras svītrota automašīnas iegāde. 2012.gada 27.aprīlī augstākminētās tāmes versiju eksperts saskaņoja. 2012.gada 7.maijā tika parakstīts pieņemšanas - nodošanas akts par komercdarbības dotācijas izlietojumu, kurā tika norādīts, ka /pers. A/ piešķirto komercdarbības dotāciju izlietojusi atbilstoši apstiprinātajai tāmei. /pers. A/ jāatmaksā aģentūrai neizmantotā piešķirtās komercdarbības dotācijas daļa - Ls 770,09 apmērā. 2012.gada 7.maijā aģentūra saņēma /pers. A/ iesniegumu par pasākuma pārtraukšanu personīgu iemeslu dēļ. /pers. A/ elektroniski informēja aģentūru, ka saskaņā ar 2011.gada 31.oktobrī noslēgtā līguma Nr. 33.9.5-5/2 par aktīvā nodarbinātības pasākuma ,,Pasākumi komercdarbības vai pašnodarbinātības uzsākšanai" atbalsta pakalpojumu saņemšanu 11.2.apakšpunktu aģentūras kontā ir ieskaitījusi Ls 1000. Tika konstatēts, ka /pers. A/ par līgumā noteikto saistību neizpildi saskaņā ar līguma 11.2.puntu aģentūras kontā labprātīgi ir ieskaitījusi 1000,00 LVL (50% no saņemtās komercdotācijas summas). Izvērtējot līguma pārkāpumus, līgums tiek lauzts 2012.gada 25.maijā saskaņā ar līguma 17.1.apakšpunktu.

2012.gada 23.augustā 2012.gada 25.maija akta Nr. 1 grozījumos jau ir konstatēts, ka /pers. A/ par līgumā noteikto saistību neizpildi, saskaņā ar līguma 11.2. apakšpunktu aģentūras kontā labprātīgi ir ieskaitījusi 1000,00 LVL no Nodarbinātības valsts aģentūrai atgriežamajiem līdzekļiem, kas sastāda 1385,05 LVL, un /pers. A/ 10 dienu laikā jāatmaksā aģentūrai 385,05 LVL.

Prasītāja 2012.gada 25.maija aktā norādīts, izvērtējot līguma pārkāpumus, līgums tiek lauzts 2012.gada 25.maijā saskaņā ar līguma 17.1.apakšpunktu, līguma 17.1.apakšpunkus paredz, ka atbalsta saņēmējam jāatmaksā saņemtā komercdarbības dotācija atbilstoši līguma 11.punktā noteiktajai kārtībai, ja atbalsta saņēmējs bez attaisnojoša iemesla pienācīgi nepilda līguma noteiktās saistības un eksperts, veicot pārbaudi, konstatē, ka atbalsta saņēmējs nav izmantojis komercdarbības dotāciju biznesa plāna īstenošanai noteiktā termiņā un atbilstoši apstiprinātajai tāmei. 2012.gada 25.maijā aktā norādīts, ka 2012.gada 25.aprīlī /pers.A/Aģentūrā iesniedza saskaņošanai faktisko tāmi par Ls 1229,91, no kuras svītrota automašīnas iegāde. 2012.gada 27.aprīlī augstākminētās tāmes versiju eksperts saskaņoja. 2012.gada 7.maijā tika parakstīts pieņemšanas - nodošanas akts par komercdarbības dotācijas izlietojumu, kurā tika norādīts, ka /pers. A/ piešķirto komercdarbības dotāciju izlietojusi atbilstoši apstiprinātajai tāmei. Tāpēc attiecināt uz atbildētāju līguma 17.1.apakšpunktu nosacījumus, ka atbalsta saņēmējs bez attaisnojoša iemesla pienācīgi nepilda līguma noteiktās saistības un eksperts, veicot pārbaudi, konstatē, ka atbalsta saņēmējs nav izmantojis komercdarbības dotāciju biznesa plāna īstenošanai noteiktā termiņā un atbilstoši apstiprinātajai tāmei tieši nevar, jo tika konstatēts, ka piešķirta un faktiski izlietota komercdarbības dotācija 1229,91 LVL apmērā, tika izlietota atbilstoši apstiprinātajai tāmei. 2012.gada 1.maijā /pers. A/ iesniegumu par pasākuma pārtraukšanu personīgu iemeslu dēļ arī nevar uzskatīt par līguma 17.1.apakšpunktā paredzēto nosacījumu iemeslu, lai konstatētu, ka atbildētāja ir izdarījusi līguma pārkāpumus. No 2012.gada 17.janvāra pārskata par biznesa plāna īstenošanas pārbaudes rezultātiem Nr. 1 un no 2012.gada 2.marta pārskata par biznesa plāna īstenošanas pārbaudes rezultātiem Nr.2 ir redzams, ka eksperts neierosina lauzt 2011.gada 31.oktobrī noslēgto līgumu Nr. 33.9.5.-5/2 starp Nodarbinātības valsts aģentūru un atbalsta saņēmēju sakarā ar šajā pārskatā minētajiem pārkāpumiem.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr. 75 „Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 122.punktu, ja bezdarbnieks bez attaisnojoša iemesla pienācīgi nepilda līgumā par biznesa plāna īstenošanu noteiktās saistības, aģentūra vienpusēji atkāpjas no līguma un bezdarbnieks aģentūrai atmaksā saņemto finanšu atbalstu: pilnā apmērā, ja no līguma par biznesa plāna īstenošanu aģentūra atkāpjas sešu mēnešu laikā pēc līguma noslēgšanas; 50% apmērā, ja no līguma par biznesa plāna īstenošanu aģentūra atkāpjas 24 mēnešu laikā pēc līguma noslēgšanas un saimnieciskā darbība ir ilgusi ne mazāk kā sešus mēnešus.

Atbildētājas kā atbalsta saņēmēja pienākumi un tiesības tika paredzētas 2011.gada 31.oktobra līguma V. daļā „Atbalsta saņēmēja pienākumi un tiesības", kas nosaka pienākumu divu nedēļu laikā no līguma noslēgšanas dienas reģistrēt saimniecisko darbību Valsts ieņēmumu dienestā, ja ir nolēmis kļūt par pašnodarbināto vai Uzņēmumu reģistrā, ja ir nolēmis reģistrēt komersantu, īstenot līguma pievienoto biznesa plānu, izlietot piešķirto komercdarbības dotāciju saskaņā ar apstiprināto tāmi, biznesa plānā noteiktajā termiņā izlieto komercdarbības dotāciju un iesniedz aģentūrai pieņemšanas- nodošanas aktu par komercdarbības dotācijas izlietojumu, eksperta apstiprinātu faktisko tāmi, darījumu attaisnojošo dokumentu kopijas par veiktajām iegādēm, paziņo par attaisnojošiem iemesliem pašnodarbinātības vai komercdarbības apturēšanai, paziņo par pašnodarbinātības vai komercdarbības pārtraukšanu, ir pienākums uzrādīt saimnieciskās darbības ieņēmumu un izdevumu uzskaites žurnālu, kurā pašnodarbinātais ir izdarījis ierakstus, apgrozījuma pārskatu par komersanta ieņēmumiem un izdevumiem pēdējo triju mēnešu laikā, citus ar komercdarbību vai pašnodarbinātību saistītus dokumentus.

No lietas materiāliem ir redzams, ka atbildētāja kā saimnieciskās darbības veicējs ir reģistrēta Valsts ieņēmumu dienestā 2011.gada 31.oktobrī, viņai bija deklarētie apliekamie ienākumi 2011.gadā, 2012.gadā, 2013.gadā, tika sastādītas tāmes par izlietotājiem līdzekļiem, akti, iesniegti darījumu attaisnojoši dokumenti, ir uzrādīti žurnāli un izdarīti ieraksti žurnālos, līgumā paredzētas saistības atbildētāja ir pildījusi. Atbildētāja ir uzsākusi pašnodarbinātību grāmatvedības un projektu izstrādes pakalpojumu sniegšanā un turpina pašnodarbinātību. Šim mērķim tika izmantota prasītāja piedāvātā komercdarbības dotācijas daļa 1229,91 LVL apmērā, kura, kā konstatēja prasītājs tika izlietota atbilstoši apstiprinātajai tāmei.

Kā paskaidroja prasītāja pārstāvis, tad ne Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likums, ne uz šī likuma un Ministru kabineta noteikumu pamata noslēgtie līgumi neparedz iespēju lauzt līgumu atbalsta saņēmējam. Prasītājs, izvērtējot kā līguma pārkāpumus 2012.gada 7.maijā aģentūras saņemto /pers. A/ iesniegumu par pasākuma pārtraukšanu personīgu iemeslu dēļ, no līguma atkāpās 2012.gada 25.maijā saskaņā ar līguma 17.1.apakšpunktu. Arī /pers. A/ saskaņā ar līguma 11.2. apakšpunktu aģentūras kontā labprātīgi ir ieskaitījusi 1000,00 LVL. No kā var secināt, ka abas puses līguma laušanai izvēlējās līguma 11.2. apakšpunktu. Attiecināt uz konkrētu situāciju kopsakarā vēl līguma 8.4.punktu būtu pamats tad, kad līgums nebūtu lauzts pirms termiņa, līgumam pievienotais biznesa plāns tiktu īstenots līguma darbības laikā un pēc šī biznesa plāna īstenošanas saskaņā ar pieņemšanas – nodošanas aktu par komercdarbības dotācijas izlietojumu, tiktu konstatēts, ka pēc apstiprinātās biznesa plāna tāmes veikto iegāžu faktiskās izmaksas ir mazākas nekā tāmē norādītas. Tāpēc tiesa atzīst, ka prasītāja prasība par 385,05 LVL piedziņu no atbildētājas , /pers. A/ ir noraidāma.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190.,250.26. pantu, tiesa,-

nosprieda

Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr. 90001634668 maza apmēra prasību par naudas piedziņu 385,05 LVL apmērā no /pers. A/ noraidīt.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 27.marta Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2014.gada 27.martā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese: I.Beitāne