Lieta Nr.133026216
Lietvedība Nr.1-0262-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 29.februārī

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2016.gada 24.februārī plkst.14.45 Ķekavas novadā, Baložos /pers. A/ vadīja automašīnu Audi A6 Avant, valsts numurs /TL numurs/, pa Rīgas ielas Nr.14 autostāvvietu, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,00 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta AlcoQuant 6020 Nr.A107330. Protokols sastādīts uz/pers. B/paskaidrojuma pamata.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 24.februārī VP RRP jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 208885 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības (turpmāk – persona) vainu atzina, izdarīto nožēloja.

No VP RRP Baložu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora leitnanta A.Sanoviča ziņojuma izriet, ka Baložu iecirkņa priekšniece nozīmēja aizbraukt uz adresi Ķekavas novads, Baloži, Rīgas iela 14, pie veikala "Mego" un konstatēt, kas tur ir noticis. Ierodoties minētajā adresē, kopā ar Baložu iecirkņa inspektoru K.Strapcāni, konstatēja kā pie veikala "Mego", kas atrodas Rīgas ielā 14, Baloži, stāv automašīna Audi ar valsts numuru /TL numurs/un pie tās stāv cilvēks, kā tika noskaidrots – /pers. A/. Ierašanās laiks uz notikuma vietu ir plkst.15.28. No atbraukšanas laika plkst.15.28 līdz ceļu policijas ekipāžas izsaukšanai /pers. A/ bija redzeslokā un nekādus alkohola dzērienus nelietoja. Ceļu policija ieradās notikuma vietā plkst.15.55. gaidīšanas laikā paņemts paskaidrojums no liecinieka /pers. B/, kurš redzēja, ka automašīna Audi A6 ar valsts numuru /TL numurs/ vadīja atrodoties alkohola reibumā, bet alkoholiskos dzērienus viņš nelietoja (lietas 11.lapa).

No /pers. B/ paskaidrojuma izriet, ka 2016.gada 24.februārī ap plkst.15.01 piezvanīja uz policiju sakarā ar to, ka plkst.14.49 pamanīja, ka nezināma persona, iespējams, stiprā alkohola reibumā mēģina izbraukt no autostāvvietas pie veikala "Mego", kas atrodas pēc adreses Baloži, Rīgas ielā 14. Persona, vadot transportlīdzekli Audi A6 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, iesprūda grāvī pie veikala, mēģinot izbraukt no autostāvvietas. Laikā, kad sauca policiju, personai mēģināja palīdzēt cits nezināms cilvēks ar baltas krāsas busiņu. Kad pateica busiņa vadītājam, ka Audi vadītājs, iespējams, lietoja alkoholu, tad busiņa vadītājs noņēma trosi un uzreiz aizbrauca prom. Līdz policijas darbinieku ierašanās, vadītājs nekādus alkoholiskos dzērienus nelietoja (lietas 10.lapa).

No personas paskaidrojuma izriet, ka 2016.gada 24.februarī mēģināja izbraukt no bedres, mašīna bija pārbraukta pāri apmalei. Savu vainu atzīst (lietas 8., 9.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 208885, ziņojuma, paskaidrojumiem, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr.NB 339322 norādīto, ka personai konstatēta alkohola koncentrācija –2,00 promiles, atkārtoti 2,01 promiles, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par personas atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.
Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, kas pārsniedz robežu no kuras sākas atbildība pēc konkrētā panta daļas, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, veidu, pārkāpēja personību.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu - *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi 15,65 *euro*. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr.915 - uzliekams personai.

Pārbaudot informāciju par personu konstatēts, ka dzīvesvieta ir Ķekavas novads, /adrese/, precējies, apgādībā nepilngadīgu personu nav, pensionārs, administratīvi nesodīts (lietas 13.lapa).

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr./numurs/, kas izdota uz /pers. A/ vārda, kas pamatojoties uz to, personai atņemamas, transporta līdzekļa vadīšanas tiesības nosūtāmas Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemta automašīna Audi A6 Avant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Izņemtais transportlīdzeklis atdodams īpašniekam vai turētājam, likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 31., 274., 274.^{1}, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{18}, 299.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu **ar**:

-administratīvo arestu uz **10** (desmit) **diennaktīm**;

-naudas sodu **1200** ***euro*** (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā;

-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4** (četriem) **gadiem**.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no lēmuma izsniegšanas dienas ieskaitīt: **Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods PC 208885** (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietā izņemto automašīnu Audi A6 Avant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodota glabāšanai valsts aģentūrai „Materiālās rezerves", **atdot** likumā noteiktā kārtībā.

Nosūtīt lietā izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/, kas izdota uz /pers. A/ vārda, izdevējiestādei, Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC 208885. Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz VP Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, **iestāde** (policija) **nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese (personiskais paraksts) I.Biteniece