Lieta Nr. 11520073315
K33-0705-16/10

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 13.septembrī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča
ar sekretāri L.Radziņu
piedaloties prokuroram P.Lukojanovam

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 krimināllietu, kurā **/pers. A/**, *personas kods /personas kods/*, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas**, **312.panta**

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, un izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un tieši:

2015. gada 27. septembrī, ap plkst. 13.45, /pers. A/, ar tiešu nodomu, vadīja automašīnu /TL marka/ 325, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Baldones novadā, Baldones pagastā, pa autoceļa Iecava - Baldone 19. kilometru, Baldones virzienā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola saturu izelpotajā gaisā 2,10‰.

Turklāt, tādā veidā /pers. A/ tīši izvairījās no viņam noteiktā tiesību ierobežošanas soda, jo saskaņā ar 2014. gada 5. jūnija Rīgas rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu transportlīdzekļu vadīšanas tiesības viņam tika atņemtas uz 2 gadiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta otrajā daļā (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2015. gada 3. decembrim) un Krimināllikuma 312. pantā.

Turklāt, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē, un izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un tieši:

2015. gada 26. oktobrī, ap plkst. 11.00, /pers. A/, ar tiešu nodomu, vadīja automašīnu /TL marka/ 325, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, Baldones novadā, Baldonē, pa Zīļu ielu, no Rīgas ielas puses Lapu virzienā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola saturu asinīs l,53‰. Turklāt, tādā veidā /pers. A/ tīši izvairījās no viņam noteiktā tiesību ierobežošanas soda, jo saskaņā ar 2014. gada 5. jūnija Rīgas rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu transportlīdzekļu vadīšanas tiesības viņam tika atņemtas uz 2 gadiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 262. panta otrajā daļā (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2015. gada 3. decembrim) un Krimināllikuma 312. pantā.

Tiesas sēdē **apsūdzētais** sevi par vainīgu viņam izvirzītajās apsūdzībās atzina, apstiprināja apsūdzībā norādītos apstākļus un piekrita neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Notikušo nožēloja, apņemoties turpmāk nepieļaut šādas darbības.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par ko viņš saukts pie kriminālatbildības, ir pierādīta.

Tiesa apsūdzētā darbības atzīst par noziedzīgiem nodarījumiem un kvalificē tās kā divus noziedzīgus nodarījumus pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas, 312.panta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šiem noziedzīgajiem nodarījumiem un, nosakot sodu un tā mēru par katru noziedzīgu nodarījumu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarījis noziedzīgus nodarījumus, kas pieskaitāmi pie mazāk smagiem noziegumiem.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2. daļu, tiesa atzīst viņa vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu.

Par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka agrāk sodīts ar 2014. gada 5. jūnija Rīgas rajona prokuratūras prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262. panta otrās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem, piespiedu darbs izciests 19.09.2014. *(lietas 39.-41.lapa, 44.-45. lapa*), sodīts administratīvi, t.sk. par pārkāpumiem ceļu satiksmē, naudas sodi izciesti (lietas 38.-39.lapa), strādā, ir pastāvīga dzīves vieta, kur dzīvo kopā ar vecākiem.

Pie minētā tā kopumā un, izvērtējusi prokurora viedokli par sodu piespiedu darbu veidā, piemērojot papildsodu, paša apsūdzētā viedokli par iespējamo sodu, kā arī ņemot vērā lietas apstākļus, noziedzīgo nodarījumu kopību, apsūdzētajam konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, tiesa atzīst, ka sods vainīgajam nosakāms inkriminēto pantu sankciju robežās- piespiedu darbu veidā, piemērojot Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijā paredzēto papildsodu- transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Tiesa atzīst, ka citu sankcijā paredzēto sodu piemērošana nebūtu vērsta uz soda mērķa sasniegšanu. Tiesa nesaskata pietiekamu pamatu, lai piemērotu bargāko soda veidu- brīvības atņemšanu.

Tiesa nesaskata lietderību un pamatu piemērot papildsodu- mantas konfiskācija, jo lietā nav norādīta manta, uz kuru būtu vēršama mantas konfiskācija un tiesa tādu nekonstatē**.**

Galīgais sods nosakāms saskaņā ar krimināllikuma 50.panta 1. daļu, piemērojot daļēju sodu saskaitīšanas principu, ievērojot noziedzīgo nodarījumu

raksturu.

Galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu tiesa nenosaka, jo sods pēc 2014. gada 5. jūnija Rīgas rajona prokuratūras prokurora priekšraksta par sodu ir izciests.

Lietiskie pierādījumi lietā nav.

Lietā Nodrošinājumu valsts aģentūra iesniegusi izdevumu aprēķinu Nr.1953-KL-2015 (NVA lieta Nr.KL-6208) par a/m /TL marka/ 325 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ glabāšanas izdevumiem no 27.09.2015. līdz 29.09.2015. 2.70 *euro* apmērā un pārvietošanas uzdevumiem 70,64 *euro* apmērā, kopā 73,34 *euro* apmērā (lietas 28.lapa) un izdevumu aprēķinu Nr.2272-KL-2015 (NVA lieta Nr.6349) par a/m /TL marka/ 325 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ glabāšanas izdevumiem no 26.10.2015. līdz 29.10.2015. 3.60 *euro* apmērā un pārvietošanas uzdevumiem 60,55 *euro* apmērā, kopā 64,15 *euro* apmērā (lietas 28.lapa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta 1.daļas 5.punktu –*procesuālie izdevumi ir summas, kas izlietotas lietisko pierādījumu glabāšanai, pārsūtīšanai, realizācijai un iznīcināšanai.*

Tiesa, atzīst, ka pieteiktie izdevumi 73,34 *euro* apmērā, kas saistīti ar lietisko pierādījumu glabāšanu un pārvietošanu no 2015. gada 27.septembra līdz 2015.gada 29.septembri un 64,15 *euro* apmērā kas saistīti ar lietisko pierādījumu glabāšanu un pārvietošanu no 2015. gada 26.oktobra līdz 2015.gada 29.oktobrim

atstājami bez izskatīšanas, jo konstatē, ka iesniegtie aprēķini ir attiecināmi uz administratīvo tiesvedību.

Piemērotais drošības līdzeklis - uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts - atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 514. un 520. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā *(Krimināllikuma redakcijā līdz 03.12.2015., noziedzīgs nodarījums izdarīts 27.09.2015.)* un sodīt ar piespiedu darbu uz 100 *(viens simts)* stundām, atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 *(četriem)* gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma pēc Krimināllikuma 312.pantā (*noziedzīgs nodarījums izdarīts 27.09.2015.)* un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 *(astoņdesmit)* stundām.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā *(Krimināllikuma redakcijā līdz 03.12.2015., noziedzīgs nodarījums izdarīts 26.10.2015.)* un sodīt ar piespiedu darbu uz 110 *(viens simts desmit)* stundām, atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma pēc Krimināllikuma 312.pantā (*noziedzīgs nodarījums izdarīts 26.10.2015.)* un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 *(astoņdesmit)* stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitīt noteiktos sodus un galīgo sodu, kas jāizcieš noteikt piespiedu darbu **uz 250** (divi simti piecdesmit) **stundām,** atņemot transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz **5** (pieciem) **gadiem**, bez mantas konfiskācijas.

Izpildot piespiedu darbu ņemt vērā apcietinājumā pavadīto laiku –no 2015.gada 27.septembra līdz 2015.gada 28.septembrim un no 2015.gada 26.okotbra līdz 2015.gada 28.oktobrim un saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu- **ieskaitīt** soda izciešanā 40 (četrdesmit) piespiedu darba stundas.

Notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā –Valsts probācijas dienestā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai.

Drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts –līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim atstāt negrozītu.

Nodrošinājuma valsts aģentūras pieteikumus par procesuālos izdevumu 73,34 *euro* apmērā (NVA lietas Nr. KL-6208) un 64,15 *euro* apmērā (NVA lietas Nr. KL-6349) piedziņu- **atstāt bez izskatīšanas.**

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā **tikai daļā** par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem (procesuāliem izdevumiem), sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena - **2016. gada 13.septembris.**

Tiesnese I.Siliņeviča