ECLI:LV:RIRT:2018:0403.11816015017.3.S

Lietas Nr.11816015017
K33-0477-18/10

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 3.aprīlī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča

rakstveidā vienošanās procesā, saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, izskatīja krimināllietu **/pers. A/,** *personas kods /personas kods/,* **apsūdzībā pēc Krimināllikuma 166.panta otrās daļas un**
konstatēja:

/pers. A/ veica pornogrāfiska rakstura materiāla apriti, kas satur bērnu pornogrāfiju, un tieši:
/pers. A/ laika posmā no 2013.gada 4.augusta līdz 2017.gada 1.augustam, pārkāpjot Pornogrāfijas ierobežošanas likuma 4.panta pirmo daļu, kas nosaka bērnu pornogrāfijas aizliegumu, izmantoja elektronisko sakaru tīklus un tīši, savām vajadzībām, lejupielādēja no izmeklēšanas laikā nenoskaidrota interneta resursa fotoattēlus un video ierakstus (ar kopējo apjomu 74,28 gigabaiti), kuros seksuālos nolūkos detalizēti un atklāti demonstrēti mazgadīgu bērnu dzimumorgāni, kā arī attēloti mazgadīgie bērni, kas iesaistīti dzimumaktā, dzimumtieksmes apmierināšanā pretdabiskā veidā un citās seksuālās darbībās. Lejupielādētās datnes, kuras saskaņā ar Pornogrāfijas ierobežošanas likuma 1.panta otrā punkta „a" apakšpunktu atzīstamas par bērnu pornogrāfiju, /pers. A/ glabāja ārējā cietajā diskā (s/n Nr.2GH4QD5B, p/n 9SD2A4-500) (datņu apjoms 74,21 gigabaiti) un portatīvajā datorā LENOVO 7TJWQ-Vw70R (datņu apjoms 75,9 megabaiti) savā dzīvesvietā /dzīvesvieta/, līdz brīdim, kad Valsts policijas darbinieki 2017.gada 24.oktobrī kratīšanas laikā atrada un izņēma aizliegtos pornogrāfiskā rakstura materiālus.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 166.panta otrajā daļā.
Pirmstiesas procesā prokurora p.i. J.Čekanovskis, ņemot vērā apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo apstākli -to, ka apsūdzētais sevi par vainīgu ir atzinis un nožēlojis izdarīto, to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti,
lūdz apsūdzētajam piemērot sekojošu sodu – piespiedu darbu uz 200 stundām, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.
Apsūdzētais piekritis soda veidam un mēram.
Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2018.gada 14.marta lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 166.panta otrās daļas iztiesāt rakstveida procesā.
Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā, vai noraidījumi tiesā nav saņemti.
Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus atzīst, ka vienošanās ir pamatota un noslēgta, ievērojot likuma prasības un piemērojamais sods ir samērīgs.
Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi, savākti vainas pierādījumi un apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi.
Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un apsūdzētais sevi par vainīgu atzinis.
Vienojoties par sodu, prokurors ir vērtējis apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti, personību, kā arī sods, par kuru prokurors un apsūdzētais vienojušies atbilst apsūdzētā nodarījuma smagumam *(mazāk smags noziegums*) un raksturam, kā arī soda mērķim, personas resocializācijai un inkriminētā panta sankcijai. Soda veids un mērs tiesas ieskatā ir individualizēts.
Tiesa, lemjot par individualizēta soda noteikšanu, ņem vērā Valsts probācijas dienesta izvērtēšanas ziņojumā norādītos apstākļus par apsūdzētā personību, dzīves veidu, izpratni par nodarīto un nepieciešamību veikt zināmas korekcijas savā uzvedībā.
Kriminālprocesā neviena persona nav atzīta par cietušo.
Procesuālie izdevumi lietā nav konstatēti.
Arests apsūdzētā mantai uzlikts nav.
Rīcība ar lietisko pierādījumu izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.
Apsūdzētajam drošības līdzeklis – nav piemērots un tiesa nesaskata pamatu tā piemērošanai.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543.pantu tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, *personas kods /personas kods/,* atzīt par vainīgu **Krimināllikuma 166.panta otrā daļā** paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.
Apstiprināt lietā noslēgto vienošanos un piespriest **/pers. A/ sodu piespiedu darbu uz 200** (divi simti) **stundām,** un **probācijas uzraudzību uz 2** (diviem) **gadiem.**
Notiesātajam, kuram piespriests piespiedu darbs, ir pienākums desmit darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties piespiedu darba izpildes institūcijā –Valsts probācijas dienestā, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai piespriestā soda izciešanai.
Drošības līdzekli –nepiemērot.
Lietiskos pierādījumus:

-ārējo cieto disku "Seagate 500 GB"(s/n Nr.2GH4QD5B) iepakojumā Nr.02215392 un aploksni, kurā atrodas CD-R "Freestyle" 700 MB kompaktdisks, kas glabājas pie krimināllietas **- iznīcināt;**

-cieto disku "Western Digital WD800, 80 Gb (s/n WCAM99974771), kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.L14-0717719 un cieto disku "Toshiba DTOIACA200, 2Tb" iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.L14-0717721, kas glabājas pie krimināllietas –**atgriezt** VP Galvenās Kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 1.nodaļai, uzliekot par pienākumu izdzēst tajos saglabātās datnes.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamība **2018. gada 3.aprīlis.**

Tiesnese
I.Siliņeviča