ECLI:LV:VRT:2021:0215.C71371720.3.S
Lietas Nr.C71371720
Lietas arhīva Nr.C-1067-21/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2021.gada 15.februārī

Vidzemes rajona tiesa:
tiesnese G.Širaka,
izskatīja rakstveida procesā civillietu "PlusPlus Baltic" OU pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja "PlusPlus Baltic" OU pārstāvis Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā (turpmāk-prasītāja) 2020.gada 3.decembrī iesniegusi Vidzemes rajona tiesā Gulbenē prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētājiem /pers. B/ (turpmāk-atbildētājs) un /pers. C/ (turpmāk-galvinieks) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 13.12.2017. AS „mogo", reģ. Nr. numurs, un /pers. B/ noslēdza Finanšu līzinga līgumu Nr. FL13122017/0659 (turpmāk-līgums).

13.12.2017.par līguma saistību izpildi, parakstot galvojuma līgumu Nr.GP13122017/0659 kā pats parādnieks galvoja /pers. C/.

Līgums tika noslēgts transportlīdzekļa BMW 320, šasijas Nr. numurs izlaiduma gads 2000, reģistrācijas Nr. numurs(turpmāk tekstā- AT), iegādei.

Saskaņā ar līguma noteikumiem kopējā līzinga summa bija EUR 1833,25. Līgumā tika noteikta atlīdzība par finansējuma lietošanu - procentu likme 45,6% gadā. Saskaņā ar Līguma maksājuma grafiku līzinga termiņš tika noteikts 13.12.2018.

Pamatojoties uz Līguma vispārējo finanšu līzinga noteikumu 2 (otro) sadaļu, pēc tam, kad aizdevējs bija ieguvis automašīnu īpašumā, aizdevējs piešķīra atbildētājam tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt automašīnu, bet atbildētājs apņēmās pieņemt automašīnu līzingā-nomā ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt līguma maksājumus atbilstoši Līguma noteikumiem.

Atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumi saskaņā ar līguma maksājumu grafiku.

21.09.2017 starp Aizdevēju un „PlusPlus Baltic" OU, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltie OU filiāle Latvijā, noslēgts Cesijas līgums. Cesijas līgums noteic, ka aizdevējs ir cedējis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju „PlusPlus Baltic" OU (lietas 33.-35.lapa).

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652.panta 3.punktu, 1692., 1698., 1702.,1716., 1717.,1720.,1756.,1943.pantu, Komerclikuma 463.-467.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas daļējas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ par labu prasītājai parāda pamatsummu EUR 673,08, līgumsodu EUR 28,03 par laika periodu no 13.12.2017. līdz 07.03.2018., likumiskos procentus EUR 100,13 par laika periodu no 07.03.2018. līdz 28.08.2020., tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 120,19 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 8,77, kā arī atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

Tā kā prasības pieteikums iesniegts vienkāršotajā procedūrā, tiesa, izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21}panta prasības, nosūtījusi prasības pieteikuma norakstu atbildētājiem, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē (lietas 59.,68.lapa).

Atbildētājs/pers. B/ tiesas nosūtītos dokumentus deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis un tie nosūtīti atpakaļ tiesai (lietas 65.lapa).

Atbildētāja/pers. C/ tiesas nosūtītos dokumentus deklarētajā dzīvesvietā un papildus norādītajā adresē nav saņēmusi un tie nosūtīti atpakaļ tiesai (lietas 66.,67.lapa).

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei, nav lūgušas izskatīt vienkāršotas procedūras prasību tiesas sēdē.

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumu tiesā nav iesnieguši.

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, (..), uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar ko uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētājus par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Ņemot vērā šo tiesību normu, lietas būtību, kā arī faktu, ka puses nevēlas tikt uzklausītas tiesas sēdē, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Par to pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība par nesamaksātā parāda EUR 673,08, kas izriet no 13.12.2017. noslēgtā Finanšu līzinga līguma Nr.FL13122017/0659 (lietas 14.-23.lapa) un Galvojuma līguma Nr.GP13122017/0659 (lietas 24.-25.lapa) piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, kā arī piedzenams līgumsods EUR 28,03 saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717.pantu, likumiskie procenti EUR 100,13 saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu, bet Civillikuma 1757.pants paredz, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.p.).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāji (atbildētājs /pers. B/ un galvinieks /pers. C/) nav izmantojuši savas likumā paredzētās tiesības – nav snieguši paskaidrojumus par prasību, nav apstrīdējuši prasības pieteikumā minētos faktus, nav apstrīdējuši nedz zaudējumu esamību, nedz zaudējumu apmēru, no kā secināms, ka atbildētājiem nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesa konstatē, ka lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētāji būtu veikuši prasītāja norādīto zaudējumu samaksu, līdz ar to tiesa secina, ka prasība par parāda EUR 801,24 piedziņu no atbildētājiem ir apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, nosakāmas prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās parāda summas, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja /pers. B/, bet piedziņas daļējas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva EUR 120,19 (lietas 9.,11.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 8,77 (lietas 12.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204^{1}.pantu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 93., 96., 97., 193., 194., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$, $250.^{27}$pantu, tiesa nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas daļējas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu „PlusPlus Baltic" OU, Reģ. Nr. 12273105 parāda pamatsummu EUR 673,08, līgumsodu EUR 28,03 par periodu no 13.12.2017. līdz 07.03.2018., likumiskos procentus EUR 100,13 par periodu no 07.03.2018. līdz 28.08.2020., tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 120,19 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 8,77, kopā EUR 930,20.

Atzīt „PlusPlus Baltic OU", reģistrācijas Nr.12273105, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. B/, bet piedziņas daļējas vai pilnīgas neiespējamības gadījumā no /pers. C/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās parāda summas EUR 801,24, pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Parāda samaksa veicama „PlusPlus Baltic'' OU, reģistrācijas Nr.12273105, norēķinu kontā AS /Nosaukums C/, konta Nr./konta numurs/.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Lūgumu sastādīt spriedumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas un uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā no 2021.gada 16.marta.

Saīsināts spriedums pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 16.februārī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese Gunta Širaka