Lietas arhīva Nr. C-2367-18/27
ECLI:LV:RLPT:2018:0130.C29236718.3.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
**Rīgā, 2018.gada 30.janvārī**

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis U.Apsītis
Rīgā, Lomonosova ielā 10, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 2018.gada 22.janvārī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī – parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts ierosināt /pers. A/ maksātnespējas procesa lietu un pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša 2018.gada 23.janvāra lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

[3] Maksātnespējas procesa pieteikumā parādnieks norādījis, ka 2006.gada 18.aprīlī starp /pers. B/ un parādnieku noslēgts aizdevuma līgums par summu 90000,00 EUR. Aizdevums izsniegts uz diviem gadiem vannu ražotnes izveidei.

2007.gadā parādnieks uzņēmies dažas patēriņa kredītsaistības AS "Norvik Banka" un AS "DNB banka", kā arī parādnieks galvojis par cita uzņēmuma saistībām SIA "DNB Līzings".

No 2008.gada parādniekam būtiski samazinājušies ienākumi, parādnieks vairs nespēja segt kredītmaksājumus pilnā apmērā.

Zvērināta tiesu izpildītāja Nataļja Bekasova ar 2014.gada 25.aprīļa paziņojumu lūgusi parādnieku izpildīt tiesas nolēmumu par parāda 91799,09 EUR apmērā samaksu. Savukārt zvērināts tiesu izpildītājs Ginters Hmeļevskis 2017.gada 8.novembrī atgādinājis par parādsaistībām pret AS "Norvik Banka" 13383,13 EUR apmērā.

Parādnieks norādījis, ka viņa rīcībā nav naudas uzkrājumu, lai samaksātu parādsaistības kreditoriem. Parādnieka ienākumi esot apmēram 380,00 EUR mēnesī. Parādnieks uzskata, ka ir nonācis finansiālās grūtībās, jo nevar izpildīt savas saistības. Tāpēc parādnieks vēlas īstenot fiziskās personas maksātnespējas procesu, lai iespēju robežās segtu uzņemtās saistības un tiktu atbrīvots no nesegtajām saistībām.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieka neizpildīto parādsaistību apmērs ir 91799,09 EUR pret /pers. B/, 13383,13 EUR pret AS "NORVIK BANKA", 38086,17 EUR pret SIA "Luminor Līzings Latvija", pret SIA "Gelvora" 6406,52 EUR un 4153,54 EUR apmērā. Parādnieka parādsaistības ir lielākas par 5000,00 EUR, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam.

Norādīts, ka parādniekam nepieder transportlīdzekļi, nekustamie īpašumi, akcijas, kapitāla daļas un vērtspapīri. Tāpat parādniekam nepieder manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādnieks nav laulībā.

Pieteikumā parādnieks apliecinājis, ka parādnieks ir uzskatāms par Maksātnespējas likuma subjektu un uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas 1346/2000 noteikumi.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, parādnieks lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

**Motīvu daļa**

[4] Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro (1.punkts), sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro (2.punkts).

Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme. Tas nozīmē, ka tiesai Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētās maksātnespējas pazīmes konstatēšanai nepieciešams pārbaudīt tikai to, vai šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 *euro*.

[6] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

No pieteikumam pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 8.janvāra informācijas Nr.8.62.3-6/7051 redzams, ka /pers. A/ 2000.gada 26.jūnijā ir reģistrēts Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs (lietas 14.lapa).

Ievērojot minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ ir atzīstams par nodokļu maksātāju Latvijas Republikā.

No Uzņēmumu reģistra 2017.gada 3.novembra izziņas Nr.7-3-157388 redzams, ka parādnieks nav reģistrēts kā individuālais komersants (lietas 16.lapa).

[7] No lietas materiālos esošā zvērinātas tiesu izpildītājas Nataļjas Bekasovas 2014.gada 25.aprīļa paziņojuma Nr.02790/067/2014-NOS redzams, ka pamatojoties uz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 9.aprīlī izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C29630212 no parādnieka piedzenams parāds 85240,22 EUR. Ar minēto paziņojumu parādnieks informēts par pienākumu izpildīt nolēmumu, samaksājot parādu un sprieduma izpildes izdevumus 91799,09 EUR apmērā (lietas 20.lapa).

No zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska 2017.gada 8.novembra paziņojuma redzams, ka parādniekam lūgts nekavējoties samaksāt 13383,13 EUR parādu par labu AS NORVIK BANKA (lietas 21.lapa).

Pārējo pieteikumā norādīto parādsaistību apmēra pierādīšanai parādnieks pievienojis Latvijas Bankas Kredītu reģistrā iekļauto informāciju (lietas 9.-13.lapa). Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir tikai informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrēto saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra dalībnieku. Par reģistrā iekļauto ziņu patiesumu ir atbildīgs reģistra dalībnieks un tikai tas var apliecināt neizpaužamo ziņu par klientu vai klienta galvinieku patiesumu un pamatotību, tāpēc reģistrā esošo ziņu izmantošana par pierādījumu ir ierobežota. Tiesa atzīst, ka Latvijas Bankas Kredītu reģistra pārskats lietā nav pieļaujams kā pierādījums, kas apliecina parādnieka parādsaistību esamību.

Tomēr, novērtējot citus lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus – zvērinātu tiesu izpildītāju paziņojumus (lietas 20.-21.lapa), tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam ir parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kuras pārsniedz 5000,00 EUR.

[8] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 11.decembra informāciju pierādīts, ka parādniekam valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi (lietas 17.lapa).

Ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 3.novembra izziņu Nr.12.21/4598 pierādīts, ka /pers. A/ īpašumā transporta līdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti (lietas 18.lapa).

No Uzņēmumu reģistra 2017.gada 3.novembra izziņas Nr.7-3-157388 redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 16.lapa)

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017.gada 8.decembra izziņu Nr.17/22270508 pierādīts, ka parādnieks 2017.gadā laikā no aprīļa līdz oktobrim guvis ienākumus 2616,44 EUR apmērā, tas ir – vidēji ap 380,00 EUR mēnesī (lietas 19.lapa).

[9] Civilprocesa likuma 5.pantā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(skat. Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013).*

Ievērojot iepriekš minēto, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam ir iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[10] No lietas materiālos esošā AS "LPB Bank" 2018.gada 22.janvāra maksājuma uzdevuma Nr.24421665 redzams, ka 2018.gada 22.janvārī parādnieks atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrajai daļai iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 860 EUR apmērā Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā, atbilstoši Ministru kabineta noteikto divu minimālo mēnešalgu apmēram maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas laikā (lietas 8.lapa).

[11] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.panta minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

[12] Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[13] Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša 2018.gada 23.janvāra lēmuma noraksts nosūtīts Maksātnespējas administrācijai administratora kandidāta priekšlikuma iesniegšanai. Saskaņā ar Maksātnespējas administrācijas 2018.gada 25.janvāra vēstuli Nr.1-07n/2018/359 parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikta administratore Madara Volksone, amata apliecības Nr.00570 (lietas 27.lapa).

Maksātnespējas likuma 13.pants un 16.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un 20.pantā un 21.pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi, bet tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļama administratore Madara Volksone, amata apliecības Nr.00570.

[14] Atbilstoši parādnieka norādei, maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

**R e z o l u t ī v ā d a ļ a**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97.pantu, 193.pantu, 363.$^{27}$ pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

**pieteikumu apmierināt.**

**Pasludināt** fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

**Iecelt** administratori Madaru Volksoni, personas kods /personas kods/, amata apliecības Nr.00570 par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis U.Apsītis